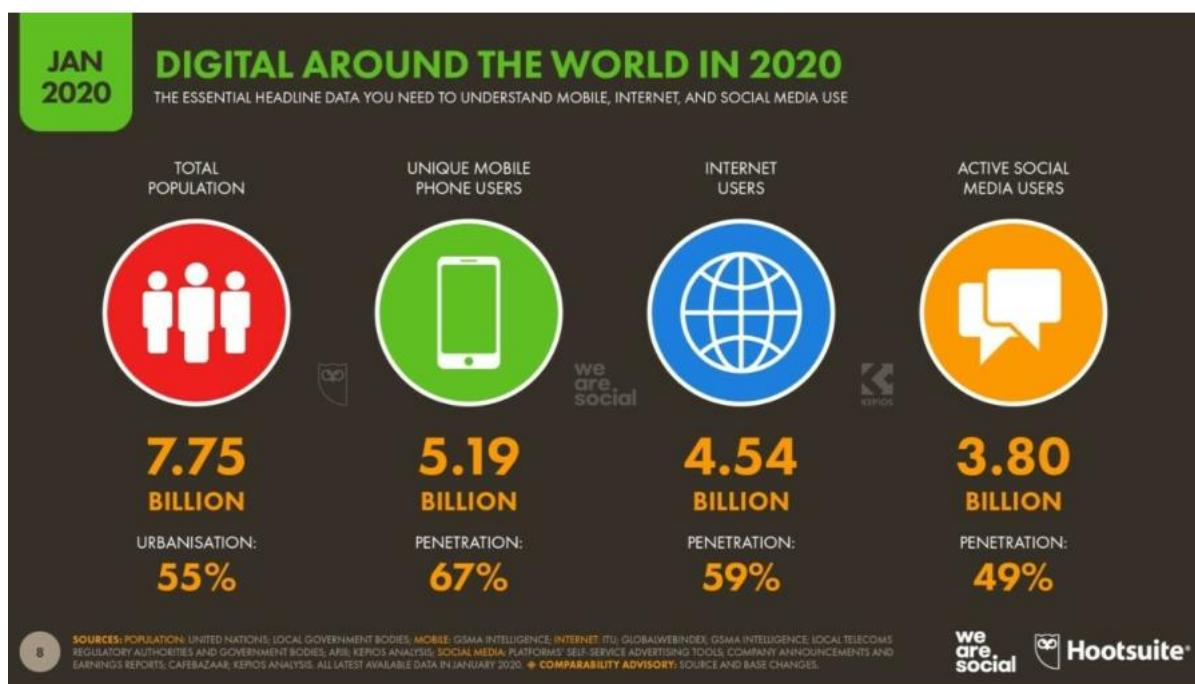


Введение

Современный мир невозможно представить без Интернета и его эффективно – уникальные и информационно – коммуникационные возможности. На сегодняшний день число пользователей Интернета по всему миру составляет более 4,5 млрд человек¹ и это цифра растет очень быстро.



Но в то же время существуют проблемы с доступом и доступ к качественному скоростному Интернету в разных странах.

В данном материале мы затронем тему Интернета, в общем, проблемы доступа к Интернету, а также доступа к информации в Таджикистане, в частности. Особо, это будет касаться проблем блокировок определенных ресурсов таджикского сегмента в Интернете.

Международные стандарты права на доступ к Интернет, как компонент права на свободу выражения мнения

Международный пакт о гражданских и политических правах принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. Пакт обязывает стороны уважать гражданские и политические права людей, включая право на жизнь, свободу религии, слова, собраний, избирательные права, права на надлежащую правовую процедуру, справедливое судебное разбирательство и т. д. за выполнением акта

¹ <https://vc.ru/future/109699-internet-2020-v-rossii-i-mire-statistika-i-trendy>

осуществляет Комитет по правам человека ООН, рассматривая доклады стран-участниц, публикуя комментарии («замечания общего порядка») к пакту и рассматривая жалобы на нарушение пакта странами-участницами Первого факультативного протокола.

Статья 19 Пакта закрепляя основные гарантии права на свободу выражения мнения, определила, что:

1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.
2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.
3. Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:
 - a) для уважения прав и репутации других лиц;
 - b) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Соответственно, необоснованное блокирование Интернет, приводит к прямым нарушениям права на доступ к информации и свободу выражения мнения.

4 января 1999 года Республика Таджикистан ратифицировала данный международный документ, а 4 апреля 1999 года, он вступил в силу.

Необходимо отметить, что касаясь применения информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ), Комитет по правам человека на своей 102 сессии Женева, (11–29 июля 2011 года) в Замечаниях общего порядка № 34, к статье 19 «Свобода мнений и их выражения» рекомендовал:

«...15) Государствам–участникам следует учитывать масштабы изменений в информационных и коммуникационных технологиях, таких как электронные системы распространения информации на базе Интернета и мобильной связи, которые существенно изменили методы общения во всем мире. Сегодня создана новая глобальная сеть для обмена идеями и мнениями, которая не обязательно опирается на традиционные средства массовой информации. Государствам–участникам следует принять все необходимые меры для укрепления независимости этих новых СМИ и обеспечить к ним доступ для населения».

В 2012 Совет ООН по правам человека впервые принял резолюцию, посвященную свободе слова в Интернете, в которой:

1. Подтверждает, что те же права, которые человек имеет в офлайновой среде, должны также защищаться и в онлайн-среде, в частности право на свободу выражения мнений, что независимо от границ и для любых выбираемых человеком средств массовой информации, в соответствии со статьями 19 Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах;
2. Признает глобальный и открытый характер Интернета, который является одной из движущих сил ускорения прогресса по пути развития в его различных формах;
3. Призывает все государства поощрять и облегчать доступ к Интернету и международное сотрудничество в целях развития средств массовой информации и объектов информации и коммуникации во всех странах;
4. Предлагает специальным процедурам учитывать эти вопросы в рамках своих мандатов соответственно;
5. Постановляет продолжить рассмотрение вопроса о поощрении, защите и осуществлении прав человека, включая право на свободу выражения мнений, в интернете и других технологических средах, а также о том, каким образом интернет мог бы служить важным средством развития и осуществления прав человека в соответствии со своей программой работы»

Из всего этого следует, что права и свободы человека онлайн должны реализоваться не в меньшей мере, чем офлайн.

В мае 2011 специальный докладчик ООН по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение Френк Ларю передал доклад² в Совет ООН по правам человека с исследованием тенденций и угроз праву индивидуума на поиск, получение и выражение информации и идей всех видов через Интернет. Среди прочего, Специальный докладчик, в пункте F.53-59 главы IV доклада особо отметил продвижению и защите свободы слова в Интернет пространстве, включая обеспечение постоянного доступа в Интернет для каждого. Рекомендации вызывают к защите онлайн-анонимности, защите личной информации и данных граждан и декриминализации диффамации.

Право на доступ в Интернет, или право на доступ к Интернету, или право Интернет - доступа подразумевают право на доступ к Интернету как одно из

² A/HRC/17/27 Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression

неотъемлемых и фундаментальных прав человека, которое должно быть обеспечено государством, так как оно само обеспечивает права на свободу выражения мнения.

Основные рекомендации структур ООН Таджикистану по вопросам свободы Интернета

Рекомендации ООН по вопросам свободы Интернет были озвучены при предоставлении Заключительных замечаний по третьему периодическому докладу Таджикистана со стороны Комитета по правам человека ООН, состоявшихся 2 и 3 июля 2019 года³. На своем 3635-м заседании 18 июля 2019 года Комитет принял заключительные замечания, в которых отведена отдельная глава (Свобода выражения мнений) и пункт 47 – «Комитет по-прежнему выражает обеспокоенность по поводу следующих ограничений, в законодательном порядке и на практике, права на свободу выражения мнений, которые, как представляется, не соответствуют положениям Международного Пакта о гражданских и политических правах:

«...d) периодическая блокировка СМИ, таких как «Би-би-си» и «Си-эн-эн», а также социальных сетей и поисковых платформ, например, «Фейсбук» и «Ютуб» и рекомендовал Таджикистану пересмотреть свои законы и практику с целью гарантировать всем людям полное осуществление права на свободу выражения мнений и мирное собрание с учетом замечания общего порядка № 34 (2011) Комитета, касающегося свободы мнений и их выражения.

Таджикистан, будучи полноправным членом ООН должен принять все необходимые меры, для скорейшего выполнения взятых на себя обязательств и урегулировать все процедуры на законодательном уровне, с целью недопущения нарушений основных прав по свободе на доступ к информации, выражения мнения и свободы слова.

Таджикистан и ИКТ

Как вид связи Интернет-технология в Таджикистане появилась в середине 90-х, когда международная организация САДА запустила в Душанбе и ряде иных крупных городов первую электронную почту. В декабре 1999 года первый выход в глобальную сеть стране обеспечила компания «Телеком Технолоджи».

С начала 2000–х годов Таджикистан встал на путь к эре новых телекоммуникационных технологий, Интернет в основном был дорогим удовольствием и был доступен обычно в офисах компаний, международных организациях и интернет – кафе.

³ Третий периодический доклад Таджикистана (CCPR/C/TJK/3), 3611 и 3612-е заседания Комитета по правам человека. CCPR/C/SR.3611 и 3612

Спустя 10 лет на рынке появились такие интернет-провайдеры как Вавилон – Т, Истэра, МКФ-Инвест, Компиволд, Интерком, Сатурн Онлайн, а также такие операторы мобильной связи (которые в последующем начали предоставлять услуги доступа к Интернет – мобильный Интернет) «Индиго Таджикистан» (Тселл), Вавилон – М, МЛТ (Мегафон). Страна вышла на новый уровень развития ИКТ. Увеличилось число интернет-пользователей. Первым государством в СНГ, решившемся выдать лицензии на работу в стандарте UMTS, стал именно Таджикистан. UMTS является стандартом третьего поколения, в который мигрируют GSM-операторы и который обеспечивает передачу данных на скорости до 384 Кбит/с. UMTS-лицензию, помимо «ТТ-Мобайл», также получил «Вавилон», но «дочка» «МегаФона» успела первой начать коммерческую эксплуатацию своей 3G-сети. Всемирная паутина начала пробираться в дома жителей Таджикистана сначала через кабельные линии телефона «Телеком Текнолоджи», а потом через WIFI. На сегодняшний день в Таджикистане предоставляют услуги около 6 интернет провайдеров и 4 операторов мобильной связи. Также на рынке работают и вторичные провайдеры и операторы. Сегодня жители больших городов Таджикистана имеют бесплатный доступ к WIFI в парках, кафе и ресторанах.

Однако, есть и обратная сторона медали. Периодически действия или бездействия определенных государственных органов приводят к проблемам в развитии и отталкивают наши достижения в области ИКТ (а они были в «золотой период» ИКТ в Таджикистане, с 2008-2009 по 2013 года). Сюда можно отнести частые повышения цен на услуги интернет и мобильной связи, повышения всевозможных налогов, сборов, которые носят косвенный характер, и естественно, оплачиваются в итоге, населением, использующими Интернет и мобильную связь, цифровое неравенство внутри страны, когда один регион более развит в плане использования ИКТ, чем другие, отсутствие национального контента в таджикском сегменте, которое также является один из факторов высокой цены на Интернет (так как население больше используют контент других стран – русский, английский и т.д., в связи с чем вынуждены использовать зарубежные ресурсы) и т.д.

Также можно отметить и введение ЕКЦ (Единый коммутационный центр), через который теперь проходит весь международный трафик, что конечно же оказывает свое негативное влияние на рост и качество предоставляемых услуг и «инициативы» государственного ведомства, призванных способствовать конкуренции, однако, на деле ограничивающих то (история с распоряжением Антимонопольной службы при Правительстве Республики Таджикистан № 31 от 4 марта 2019 "О тарифах на электрическую связь", согласно которому стоимость мобильного Интернета должна была увеличиться в 1,5 раза примерно с 30-35 сомони (3,7 доллар США) до 63 сомони (6,7 доллар США). Усилиями гражданского сообщества, независимых СМИ и громкой кампании по несогласию с вышеупомянутой

инициативой, данное решение было отменено по распоряжению президента страны.

Незаконные и произвольные блокирования Интернет ресурсов

Одной из актуальных и важных проблем все также остается вопрос блокировок, точнее их нерегулируемость в правовом отношении. Это касается как сайтов и порталов (независимо от того, какими они являются – новостными, аналитическими, развлекательными и т.д.), так и социальных сетей.

Блокирование является и способом ограничения, в том числе и к информации, что в свою очередь, также является нарушением права на доступ к информации. Все чаще такие ограничения стали касаться средств массовой информации.

Развитие ИКТ в любой стране происходит в разные этапы и с разной долей эффективности. Однако, сами новые технологии, хотим мы того или нет, будут развиваться, так как рынок будет диктовать свои условия. Цель любого государства – упорядочить и способствовать их развитию для максимального эффекта ее применения как для общества, в частности, так и для страны, в целом.

Любое государство будет и имеет право применять соответствующие меры, для поддержания целостности государства, мирной жизни своих граждан, оберегать основные устои страны. Но при этом, важно чтобы все эти действия не были направлены на нарушение и неправомерные ограничения прав человека и основных свобод и отражать в полном объеме в законах и других нормативных актах, для четкого понимания и использования, как государственных органов, так и граждан. Это касается в том числе и вопросов блокировок. В Таджикистане приняты ряд нормативно-правовых актов, косвенно регулирующие вопросы применения блокировок. К примеру, в январе 2020 года был принят Закон РТ «О противодействии экстремизму», в 11 статье которого, уполномоченному органу даны следующие полномочия:

- осуществлять для обеспечения информационной безопасности контроль за деятельностью интернет-сайтов и социальных сетей (интернет - провайдеров);
- информировать в случае обнаружения материалов, носящих экстремистский характер, органы национальной безопасности и другие правоохранительные органы в пределах их компетенций;
- проводить мониторинг всех услуг связи интернета, в том числе социальных сетей и при необходимости предотвращения экстремистской деятельности ограничивает или приостанавливает деятельность данных сетей (интернет - провайдеров);

- сотрудничать с соответствующими государственными органами в сфере противодействия экстремизму;
- при возникновении чрезвычайных ситуаций (боевые действия, террористические и экстремистские операции, стихийные бедствия), угрожающих безопасности государства, имеет право на приоритетное использование, приостановление или ограничение услуг электросвязи, социальных сетей и других видов связи, независимо от организационно-правовой формы;
- обязует физических и юридических лиц, осуществляющих деятельность по предоставлению услуг связи, в том числе Интернет-провайдеров обеспечить до 6 месяцев хранение информации экстремистского характера в своих серверах.

Однако, эта норма и сам закон, регулируют определенный контент и не относятся к общей структуре всех происходящих блокировок. Для более четкого и точного регулирования, необходимо принять соответствующие законы и подзаконные акты, которые будут регулировать весь процесс, от блокировок до разблокировок того или иного ресурса, в том числе и уполномоченных органов, оснований, сроков, процедур и т.д. независимо от контента и информации. Также необходимо предусмотреть возможность блокирования определенного запрещенного контента (статьи, фото и видеоматериалов, страницы и т.д.), а не всего сайта, портала или социальных сетей.

Йоханн Бир, руководитель отделения по Восточной Европе и Центральной Азии «Репортеров без границ», 29 апреля 2019 в беседе с Радио Озоди сказал, что цензура в Интернете может привести к распространению слухов и непроверенной информации в стране. «От цензуры не выигрывает никто. Мы призываем правительство Таджикистана обеспечить доступ к новостным веб-сайтам. Также нередко блокируются на время основные социальные сети (Фейсбук, Одноклассники, Вконтакте) и мессенджеры, а также службы Google и сайт YouTube. Регулятор монополизировал доступ в Интернет с 2018 года, что позволяет им теперь заблокировать любой ресурс без обращения к операторам связи». По словам Йоханна Бира, «цензура в Интернете — одна из причин, по которым Таджикистан теперь находится в нижних строчках Всемирного рейтинга свободы прессы. «В 2019 году Таджикистана расположился в рейтинге на 12 позиций ниже, на 161-м месте из 180. Это результат давления на Интернет-СМИ», - считает он⁴.

⁴ <https://rus.ozodi.org/a/29911040.html>

Государственный департамент США обеспокоен ограничением доступа к интернет-ресурсам и их полной блокировкой в Таджикистане. Об этом говорится в докладе внешнеполитического ведомства США за 2019 год.

В докладе подчёркивается, что «оппозиционные, независимые, а также неподконтрольные государственной политике Таджикистана» информационные агентства и веб-сайты подвергаются блокировке со стороны властей на протяжении многих лет. При этом Служба связи при правительстве Таджикистана не признается в своей причастности к применению подобных мер в отношении свободных СМИ. Отмечается и факт признания властями, что периодически в интересах национальной безопасности и в соответствии с законодательством Таджикистана они прерывают работу некоторых интернет-сайтов и новостных порталов⁵

Первые случаи блокировок в Таджикистане начались еще в середине 2000 годов. Вторая фаза, более активная, уже с 2012 года. Далее, они приобрели систематический характер, однако сам процесс и процедура блокирования так и остается неурегулированной. Иными словами, законодательство Республики Таджикистан не предусматривает точный и четкий порядок, перечень, ограничения и другие необходимые условия для принятия решений для блокирования и разблокирования определенного контента, сайта, портала, социальных сетей, мессенджеров и так далее.

Хотя существуют базы данных (Национальный банк РТ, МВД РТ), на которых определены ресурсы, сайты, страницы и т.д., которые заблокированы решением уполномоченных органов, но часто блокирования происходили в хаотичном порядке. Если в самом начале, регулятор отрасли (Служба связи при Правительстве РТ) предоставлял официальные письма Интернет провайдерам с требованием закрыть доступ к тем или иным ресурсам, то впоследствии такая практика прекратилась, и весь процесс происходил и происходит неформально. При этом это не касается процесса разблокирования.

Практика других стран по блокированию Интернет-контента

Данный вопрос отражен в законодательствах многих стран, к примеру Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, России и т.д. Чаще всего используется досудебная и судебная практика блокирования и разблокирования (Казахстан, Кыргызстан) ресурсов.

В 2008 году в Казахстане все Интернет-ресурсы были приравнены к СМИ. После изменений в законодательстве приостановить работу сайта можно было только по решению суда. "К 2013-2014 году после известных

⁵ <https://regnum.ru/news/polit/2883689.html>

трагических событий в казахском Жанаозене были приняты поправки в Закон "О СМИ", позволяющие ограничивать доступ к сайтам по распоряжению генерального прокурора и его заместителей. Потом законодательство в области СМИ и информатизации дополнялись много раз, и в перечень государственных органов попали департаменты КНБ и МВД. На сегодняшний день проводить соответствующие операции по ограничению доступа могут даже пожарная служба, МЧС и санэпидемстанции". Основания и порядок блокировок, которыми руководствуются госорганы, прописаны в законах о СМИ и связи. Рост внесудебных блокировок пришёлся на 2016 год. С 2014 по 2018 год в несудебном порядке уполномоченные органы ограничили доступ к более 50 000 материалов, и только 8 240 было заблокировано по решению суда. С точки зрения регулятора, в Казахстане очень удобная интернет-сеть. Она не такая децентрализованная, как, например, в России, где сотни операторов. По этой причине там сложно заблокировать Telegram. В Казахстане ситуация обстоит иначе. Заблокировать любой сайт и социальную сеть просто, потому что трафик всех интернет-провайдеров проходит через единый интернет-шлюз "Казахтелекома" (возвращаясь к ЕКЦ в Таджикистане). Особенность внесудебных решений в том, что расширенные полномочия госорганов позволяют блокировать противоправный контент и web-ресурсы в случаях, не терпящих отлагательств или при угрозах чрезвычайных ситуаций с риском для населения⁶.

В Узбекистане принято постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию информационной безопасности во всемирной информационной сети Интернет» (2018 г.). Документ утверждает положение о порядке ограничения доступа к сайтам, содержащим «информацию, распространение которой запрещено законодательством Узбекистана». Мониторинг сайтов будет вести Центр мониторинга в сфере массовых коммуникаций Узбекского агентства по печати и информации. Центр также назначен уполномоченным органом по формированию и ведению Реестра информационных ресурсов, содержащих информацию, распространение которой запрещено законодательством. По результатам мониторинга в случае выявления сайтов с запрещенной информацией центр мониторинга в течение одного рабочего дня готовит соответствующее заключение. В нем должны быть отражены: дата принятия заключения, основание для проведения мониторинга, предмет изучения (перечень ресурсов, в которых выявлена запрещенная информация) и выводы мониторинга. Заключение центра, как и Экспертной комиссии в сфере информации и массовых коммуникаций, которая может проводить экспертизу результатов мониторинга, можно обжаловать в суде⁷.

⁶ <https://informburo.kz/stati/page-not-found-kto-kak-i-zachem-blokiruet-sayty-v-kazahstane-.html>

⁷ <https://www.gazeta.uz/ru/2018/09/07/limitation/>

В России есть перечень органов исполнительной власти, которые уполномочены принимать решение о включении сайта в Единый реестр запрещенной информации. Каждый такой орган отвечает за определенный тип контента, список этих органов с указанием входящих в их компетенцию категорий информации содержится в Постановлении Правительства РФ №1101 о ведении единого реестра. Помимо Роскомнадзора там указаны Генпрокуратура, Роспотребнадзор и иные органы. Также решение о внесении сайта в Единый реестр можно получить через суд: этим по большей части занимаются прокуратура и правообладатели. Таким образом, в Роскомнадзор стекаются два вида решений о блокировке: первый – от органов исполнительной власти и второй – судебные решения. На их основании Роскомнадзор принимает решение о включении сайтов в Единый реестр⁸.

Выводы и рекомендации

Блокирование является одним из методов борьбы с незаконной информацией. В основном это информация, касающаяся детской порнографии, пропаганды насильственного экстремизма и терроризма и т.п. Но главная проблема в том, что оно не имеет четкого правового механизма регулирования. На практике блокирование Интернет-ресурса чаще всего приводит к обратному эффекту, то есть повышает интерес пользователей. При этом используются разные методы обхода блокирования (анонимайзеры, VPN и т.д).

Что касается действующего законодательства Республики Таджикистан, на сегодняшний день оно не предусматривает каких-либо норм или нормативно правовых актов по данному вопросу. В связи с чем, считаем необходимым разработать пакет нормативно-правовых актов (поправки к действующему законодательству, либо новый закон) с четким определением процесса блокирования и разблокирования, порядка ограничения доступа к информационным ресурсам, оснований блокирования, сроков, уполномоченных органов и т.д. с учетом международных стандартов.

При упорядочении данного процесса в правовом поле, важно акцентировать внимание на то чтобы, права человека на доступ к информации и свободу слова и выражения мнения не были нарушены.

Юрист Курбоншоев Хуршед

⁸ <https://te-st.ru/2018/05/25/what-means-blocking/>