

**АНАЛИЗ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН В
ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНТЕНТА В
СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Душанбе, 2018 г.

Данный аналитический материал подготовлен международным экспертом Довнар Натальей Николаевной, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры медиалогии и веб-журналистики Белорусского государственного университета и национальным правовым экспертом Ятимовым Ранжетом Касымовичем, юристом Общественной организации «Хома» по заказу Программного офиса ОБСЕ в Душанбе. Материал содержит анализ законодательства Республики Таджикистан в медиасфере с точки зрения соответствия международным стандартам и рекомендации по совершенствованию отдельных нормативных правовых актов в системе регулирования незаконного содержания в Интернете.

Используемый в исследовании метод сравнительного анализа позволил авторам дать рекомендации, которые, как они надеются, будут способствовать решению множества задач, которые стоят перед государственными органами и гражданским обществом Республики Таджикистан в период трансформации общественной системы, в том числе и медиасистемы.

Краткие выводы и рекомендации

Обзор позиций, изложенных в международных документах последних лет относительно Интернета, говорит о том, что международное сообщество определилось окончательно: все международные стандарты, которые касаются свободы выражения мнений и ее ограничений и действуют в медиасфере, равным образом касаются и Интернета. Речь идет как о документах универсального характера (Всеобщая декларация прав человека, Пакт о гражданских и политических правах и др.), так и о региональных документах (Совета Европы, ОБСЕ и др.). В Резолюции 32/13 «Поощрение, защита и осуществление прав человека в Интернете», принятой Советом по правам человека 1 июля 2016 года, подтверждено, что «те же самые права,

которые человек имеет в офлайновой среде, должны также защищаться в онлайнной среде, в частности свобода выражения мнений, которая применима независимо от границ и в рамках любых выбираемых человеком средств массовой информации, в соответствии со статьями 19 Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах».

Анализ законодательства Республики Таджикистан позволяет сделать вывод о том, что правовая система Таджикистана имеет хорошую основу для разработки эффективного механизма правового регулирования сети Интернет, с тем, чтобы выдержать все параметры информационной безопасности в данной сфере, и, с одной стороны, предоставить гарантии реализации такого важного на современном этапе права, как доступ к Интернету, а с другой, -- поставить заслон незаконному контенту в сети.

Рекомендации:

Учитывая рекомендации международных организаций, взять за основу предлагаемые ими принципы, которые позволят законодательно закрепить механизм обеспечения прав и свобод граждан, включая право на использование Интернета и доступ к размещенной в нем информации, однако в правовых конструкциях следует более четко определить условия ограничений («тройной тест») и критерии пропорциональности ограничений с учетом способностей Интернета обеспечивать свободу выражения мнений и защищать другие интересы, что особенно актуально при решении вопросов фильтрации и блокировки контента. .

Учитывая значение документов стратегического планирования на современном этапе, целесообразно законодательно определить основы деятельности по мониторингу и оценке реализации таких документов (стратегий, концепций, государственных программ и планов мероприятий), а также оценки взаимодействия участников стратегического планирования с точки зрения реализации ими своих полномочий и эффективности

принимаемых решения, как в правотворческой деятельности, так и правоприменительной практике.

В правотворчестве, определяя правовой статус субъектов информационной деятельности, целесообразно выбирать модель по опыту Российской Федерации и четко разграничивать сферу законов о средствах массовой информации и средствах массовой коммуникации.

Использовать при разработке понятийного аппарата законодательства, связанного с Интернетом, Модельный закон СНГ «Об основах регулирования Интернета» (в последней редакции), а также в части понятий учесть предложения рабочей группы, созданной из представителей государственных органов и гражданского общества для изучения мировой практики регулирования Интернета (2012г.).

При разработке мер противодействия использованию Интернета в противоправных целях учитывать, как особенности распространения информации в Интернете, так и особенности предоставления услуг Интернета, при этом четко разграничивать сферу действия законодательства о средствах массовой информации и законодательства о других средствах массовой коммуникации (блогосфера, мессенджеры, поисковые системы и т.д.).

Используя опыт других стран, в частности, Российской Федерации, соответствующим научным организациям целесообразно изучить правоприменительную практику реализации закона о противодействии экстремизму, на основе принципа научности разработать четкие критерии выявления признаков экстремизма, в том числе, в контенте сети Интернет, оценить состояние производства лингвистической экспертизы, методик исследования лингвистических объектов (постановка задач, вопросов,

которые можно поставить перед экспертами и т.д.). По результатам исследования внести соответствующие предложения по совершенствованию понятийного аппарата законодательства о противодействии экстремизму.

Решить вопрос о целесообразности подготовки квалифицированных специалистов для проведения экспертиз контента разных видов информационной продукции, а также создания комиссий по оценке спорных материалов с привлечением специалистов и представителей гражданского общества.

С учетом основных направлений унификации и гармонизации специального и отраслевого законодательства государств – участников СНГ в сфере правового регулирования оборота информации, способной причинить вред здоровью и развитию детей, разработать комплекс законодательно установленных гарантий физической, духовной и информационной безопасности детей, предупреждения агрессивного и иных форм антиобщественного поведения несовершеннолетних.

Разработать порядок ограничения доступа к информационным ресурсам, размещенным в сети Интернет с учетом международных стандартов: ограничения должны быть установлены только законом, на основе принципа необходимости и баланса интересов личности, общества и государства. При выборе подходов к блокировке, учитывая полноту охвата проблемной зон российским законодательством, принять во внимание их опыт. Принять также во внимание предложения рабочей группы по изучению мировой практики регулирования Интернета.

Анализ законодательства Таджикистана в области информатизации, информации, доступа к информации показывает, что в законодательную

базу данной области необходимо уже сегодня вносить изменения, связанные с развитием интернет-отношений.

1. Усовершенствовать понятийный аппарат закона «Об информации», гармонизировав с другими законами информационной сферы.

2. Устранить противоречия в понятии «информация ограниченного доступа».

3. Учесть предложения рабочей группы по изучению мировой практики регулирования Интернета, которые и сегодня являются актуальными.

В целях реализации задач, определенных Концепцией правовой политики для устойчивого политического, экономического и социально-культурного развития общества; решения задач, стоящих перед правосудием, правоохранительными органами, адвокатурой следует активнее использовать возможности ИТК, как в организации их деятельности, так и в судопроизводстве.

Разработать систему мер, позволяющих осуществлять правосудие с использованием достижений ИКТ (техническое оснащение судов, внедрение информационных систем, сайтов, позволяющих оперативно доводить информацию до заинтересованных лиц и т.д.), что положительно скажется на самом правосудии и на доступе к информации, поскольку оба правовых института находятся в корреляционной связи.

При разработке института правовой ответственности в области Интернета учитывать «принцип простой передачи», который рекомендуют международные организации. Данный принцип означает, что ни одно лицо, которое просто предоставляет технические интернет-услуги, такие как обеспечение доступа или поиск, передача или кэширование информации, не должно нести ответственность за созданный другими лицами контент, который был распространен при помощи этих услуг, если это лицо не вносило изменения в данный контент и не отказывалось

выполнить судебное решение об удалении данного контента в случаях, когда оно имеет возможность это сделать.

Поскольку и печать, и вещание относятся к одному правовому институту, основания освобождения от ответственности СМИ и СМК целесообразно выражать тождественными юридическими конструкциями.

Определяя ответственность за распространение «незаконной информации» в сети Интернет, использовать в числе прочих и социологический подход, который уделяет внимание реальному применению права и позволяет прогнозировать эффективность применяемой нормы, что говорит о необходимости учитывать особенности Интернета, связанные с его ролью в реализации права на информацию.

Содержание

Введение	9
1. Международные документы, определяющие стандарты регулирования Интернета.....	11
2. Государственная политика в области Интернета стран СНГ: основные направления	24
3. Противодействие распространению информации, которая может причинить вред, в отдельных странах.....	35
4. Защита детей от информации, причиняющей вред	47
5. Механизмы ограничений распространения информации в сети Интернет: блокировка и фильтрация	71
6. Обзор законодательства в области Интернета в Республике Таджикистан.....	98
7. Ответственность за нарушение законодательства Республики Таджикистан в сфере медиа.....	122

Введение

В 2011 году доступ в Интернет (право на доступ в Интернет) получил свой статус: Специальный докладчик ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Франк Ла Рю, рассмотрев основные тенденции и проблемы, связанные с правом всех людей искать, получать и распространять информацию и идеи любого рода, подтвердил, что право на доступ в Интернет трактуется как фундаментальное право человека. При этом докладчик подчеркнул уникальный и трансформирующий характер Интернета не только для того, чтобы дать возможность отдельным лицам реализовать свое право на свободу убеждений и их свободное выражение, но и целый ряд других прав человека и содействовать прогрессу общества в целом. Отметив применимость международных норм и стандартов в области прав человека к праву на свободу мнений и их свободное выражение в Интернете в качестве средства коммуникации, изложил исключительные обстоятельства, при которых распространение определенных видов информации может быть ограничено, а также некоторые способы, с помощью которых государства все чаще подвергают цензуре информацию в Интернете, а именно посредством: произвольной блокировки или фильтрации контента; криминализации законного выражения; наложения промежуточной ответственности; отключения пользователей от доступа в Интернет, в том числе на основе права интеллектуальной собственности; кибератаки; неадекватной защите права на конфиденциальность и защиту данных. «На пути информации в интернете должно быть, как можно меньше препятствий», — говорится в документе, — кроме отдельных, исключительных и строго определенных случаев, в соответствии с международными конвенциями по правам человека».

Специфика Интернета – его трансграничность, способность к мгновенной передаче сообщений и иные важные свойства, в том числе свойства влиять на общественное и индивидуальное сознание, на

информационную безопасность, стали предметом особого внимания политиков, правоведов, гражданского общества, как на международном, так и на национальном уровне.

1. Международные документы, определяющие стандарты регулирования Интернета

Правовые проблемы регулирования Интернета находятся под пристальным вниманием многих международных организаций: изучаются его преимущества, особенности, то как они проявляются на практике, как влияют на общественные процессы, какие несут угрозы, каких требуют мер воздействия. В процессе изучения уточняются подходы к механизмам регулирования, вырабатываются его принципы. Так, ООН занимается Интернетом начиная с 1990-х годов. Уже в 1998 г., оценив гуманитарный потенциал новых технологий, организация пришла к пониманию того, что интернет должен регулироваться в соответствии с международными стандартами. Начиная с 2002 г., ООН все больше беспокоит «цифровой разрыв», в связи с чем во всех последующих Ежегодных докладах Специальным докладчиком многократно подчеркнута позитивное обязательство государств обеспечивать доступ граждан к новым технологиям, учитывая самые бедные социальные слои, отдаленные районы, людей с физическими ограничениями и представителей языковых меньшинств.

Как и в 1998 г., так и сегодня главная проблема, которую видит ООН в области новых технологий, – это обеспечение всеобщего доступа к ним и отсутствие чрезмерного регулирования со стороны правительств. Это связано с тем, что для Организации Объединенных Наций Интернет является, прежде всего, средством реализации целого ряда прав человека, в первую очередь – права на свободу выражения мнения, поэтому все ее действия нацелены не на Интернет и новые медиа сами по себе, а на результат их внедрения и функционирования. В связи с этим, главным принципом ООН в регулировании новых технологий является поддержание открытости информационного потока в Интернете: гарантии свободы информации и выражения мнения должны быть правилом, а какие бы то ни было

ограничения этой свободы – исключением¹. Резолюция 32/13 Совета по правам человека «Поощрение, защита и осуществление прав человека в Интернете» (принята 1 июля 2016 г.), подтвердила, что гарантии свободы информации сегодня в приоритете и в новой среде. «Те же самые права, которые человек имеет в офлайновой среде, должны также защищаться в онлайнной среде, в частности свобода выражения мнений, которая применима независимо от границ и в рамках любых выбираемых человеком средств массовой информации, в соответствии со статьями 19 ВДПЧ и МПГПП»².

Совет Европы, ОБСЕ, подтверждая важность для демократии права на свободу мнений и свободу выражения, включая свободу искать, получать и распространять информацию, интересуясь внедрением новых технологий в жизнь общества, уделяют внимание уже не только результатам, но и трактовке понятий, выделяют условия, при которых могут ограничиваться права и свободы, анализируют национальные законодательства, соизмеряя их с международными стандартами и международными обязательствами, дают рекомендации.

Декларация о свободе обмена информацией в Интернете от 28 мая 2003 г., принятой Комитетом министров Совета Европы (далее – Декларация о свободе Интернета) и до настоящего времени выражает позицию европейских стран по отношению к Интернету. В основу документа заложена концепция баланса между свободой информации в Интернете и интересами других лиц и государства. В нем закреплены ряд принципов в области обмена информацией в Интернете. К их числу относятся:

¹ Новаторова Д. С. Политика ООН в области новых медиа и интернета / Медиаскоп, выпуск №1. 2013г.

²<http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=57e9166b4>

1) контроль за содержанием информации в Интернете: государства не подвергают содержание информации в Интернете ограничению большему, чем это применяется к другим СМИ;

2) регулирование или саморегулирование: государства должны поддерживать регулирование или саморегулирование в отношении содержания информации, распространяемой в Интернете;

3) отсутствие государственного контроля: общественные власти не должны запрещающими или ограничительными мерами препятствовать доступу общественности к информации и свободному обмену информацией в Интернете, независимо от границ. Однако это не мешает установить ограничения для защиты несовершеннолетних пользователей, особенно в доступных местах, таких как школы или библиотеки. При соблюдении гарантий, предусмотренных п. 2 ст. 10 ЕКПЧ, могут быть приняты меры, обязывающие удалять четко распознаваемую информацию или блокировать доступ к ней в случае, если компетентные национальные власти примут временное или окончательное решение о ее незаконности;

4) ограниченная ответственность информации за содержание информации в интернете: государства не должны налагать на службы предоставления информации основные обязательства по наблюдению за содержанием информации в интернете, к которой они осуществляют доступ, передают или содержат, а также за поиском фактов или обстоятельств, указывающих на незаконную деятельность, равно как и ответственность за содержание такой информации.

Государства должны гарантировать службам предоставления информации, что они не несут ответственности за содержание информации в интернете, в случае ограничения их функций, как обусловлено национальным законодательством, по передаче информации или предоставления доступа к интернету (возможны исключения в случаях, когда «функции служб предоставления информации расширены»);

5) анонимность: для обеспечения защиты против наблюдения в сети и расширения свободного обмена информацией и мнениями государства должны учитывать желание пользователей интернетом не идентифицировать свою личность. Это не мешает государствам принимать меры и сотрудничать для установления ответственности за преступления, в соответствии с национальными законодательствами, ЕКПЧ и другими международными соглашениями в области правосудия и поддержания общественного порядка.

Направления, которые требуют усиленного внимания с точки зрения международных стандартов, хорошо просматриваются в Совместной Декларация о свободе выражения мнений и интернете, принятой 1 июня 2011.

Специальный докладчик Организации Объединенных Наций (ООН) по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Представитель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по вопросам свободы средств массовой информации, Специальный докладчик по вопросам свободы выражения мнений Организации американских государств (ОАГ) и Специальный докладчик по вопросам свободы выражения мнений и свободного доступа к информации Африканской комиссии по правам человека и народов, обсудив данные вопросы при содействии организации "Артикль 19", Всемирной кампании за свободу выражения мнений и Центра за право и демократию; подтвердив принятые ранее совместные декларации³; вновь подчеркнули фундаментальное значение свободы выражения мнений, – включая принципы независимости и многообразия, – как отдельного права, так и в виде важнейшего инструмента защиты всех других прав, а также основополагающего элемента демократии и средства достижения целей развития. Подчеркивая преобразующую роль Интернета в плане

³ <http://www.osce.org/ru/fom/99559?download=true>

предоставления права голоса миллиардам людей повсюду в мире и существенного расширения их возможности получать информацию, а также укрепления плюрализма и обеспечения отчетности; признавая огромные возможности Интернета в содействии осуществлению других прав и активизации общественности, а также в упрощении доступа к товарам и услугам; докладчики изложили позицию по ряду направлений, из которой вытекают международные стандарты.

Поскольку данная позиция будет лежать в основе рекомендаций по совершенствованию законодательства Таджикистана, считаем целесообразным изложить их, как можно полнее.

1). Общие принципы

а). Принципы свободы выражения мнений распространяются на Интернет так же, как и на все прочие средства коммуникации. Ограничения свободы выражения мнений в Интернете приемлемы только, если они соответствуют установленным международным нормам, в том числе предусмотрены законодательством и необходимы для защиты интересов, признанных в рамках международного права ("тройной тест").

б). При определении пропорциональности ограничения свободы выражения мнений в Интернете результаты воздействия такого ограничения на способность Интернета обеспечивать позитивную свободу выражения мнений должны сопоставляться с его преимуществами в плане защиты других интересов.

в). Подходы к регулированию, разработанные для других средств коммуникации, таких как телефония и теле- и радиовещание, не могут быть автоматически перенесены на Интернет; такие подходы должны быть специально для него разработаны.

г). Необходимо уделять большее внимание выработке альтернативных, индивидуальных подходов, адаптированных к уникальным характеристикам Интернета, как ответных мер в связи с противозаконным контентом,

признавая при этом, что никакие специальные ограничения не должны вводиться в отношении контента материалов, размещаемых в Интернете.

д). Саморегулирование может служить эффективным инструментом реагирования на вредоносные высказывания и должно получать поддержку.

е). Необходимо поддерживать деятельность по повышению осведомленности и просветительские кампании в целях содействия участию каждого человека в автономном, самостоятельном и ответственном использовании Интернета ("интернет-грамотность").

2). Ответственность субъектов, действующих в качестве промежуточных звеньев

а). Ни одно лицо, которое просто предоставляет технические интернет-услуги, такие как обеспечение доступа или поиск, передача или кэширование информации, не должно нести ответственность за созданный другими лицами контент, который был распространен при помощи этих услуг, если это лицо не вносило изменения в данный контент и не отказывалось выполнить судебное решение об удалении данного контента в случаях, когда оно имеет возможность это сделать ("принцип простой передачи").

б). Необходимо рассмотреть возможность полной защиты прочих субъектов, выполняющих функции промежуточных звеньев, в том числе упомянутых в преамбуле, от ответственности за произведенный другими лицами контент на условиях, описанных в пункте 2 а). По меньшей мере, эти «промежуточные звенья» не обязаны осуществлять мониторинг произведенного пользователями контента, и по отношению к ним не должны применяться правила внесудебного удаления контента, которые не обеспечивают необходимую защиту свободы выражения мнений (как и многие применяющиеся в настоящее время правила предупреждения и удаления).

3). Фильтрация и блокирование

а). Принудительное блокирование целиком веб-сайтов, IP-адресов, портов, сетевых протоколов или отдельных разновидностей Интернет-

ресурсов (например, социальных сетей) представляет собой крайнюю меру, аналогичную запрещению газет или вещания, и может быть оправдано лишь при соответствии таких действий международным нормам, например, в случаях, когда необходимо защитить детей от сексуального насилия.

б). Вводимые государством или коммерческим поставщиком услуг системы фильтрации интернет-контента, которые не подконтрольны конечным пользователям, являются формой предварительной цензуры и не могут быть оправданы, будучи ограничением свободы выражения мнений.

в). Продукция, позволяющая конечным пользователям фильтровать содержимое Интернета, должна сопровождаться доступной для конечных пользователей информацией о специфике работы таких фильтров и возможных трудностях, способных привести к чрезмерной фильтрации.

4). Уголовная и гражданская ответственность

а). В отношении судебных дел, касающихся интернет-контента, должна применяться юрисдикция того государства, к которому данные судебные дела имеют прямое и существенное отношение, потому что обычно именно в этом государстве, имеющем прямое отношение к делу, находится автор публикации и загружена сама публикация, которая непосредственно касается данного государства. Частные стороны могут только подавать судебные иски в определенной юрисдикции, в которой они могут заявить, что понесли существенный ущерб (правило, направленное против "клеветнического туризма").

б). В нормах ответственности, включая защиту в гражданских делах, должна учитываться заинтересованность общества в целом в защите как свободы выражения мнений, так и форума, где оно имеет место (то есть необходимо сохранить аспект "публичной площадки" в Интернете).

в). Что касается публикаций в Интернете, которые появляются в одном и том же месте в неизменной по существу форме, то срок исковой давности для возбуждения соответствующих судебных дел должен начинаться от даты первоначальной публикации, и в отношении этой публикации может быть

рассмотрено только одно исковое заявление, которое в необходимых случаях позволяло бы одновременно взыскивать компенсацию за убытки, понесенные во всех юрисдикциях (правило "одной публикации").

5). Сетевой нейтралитет

а). При распределении трафика и данных в Интернете не должно быть какой-либо дискриминации на основании класса устройства, контента, авторства, происхождения и/или назначения публикаций, услуг или приложений.

б). Поставщики интернет-услуг должны сохранять прозрачность в отношении используемых ими форм управления трафиком или информацией и сообщать о них в доступной форме всем заинтересованным сторонам.

б). Доступ к Интернету

а). Осуществление права на свободу выражения мнений обязывает государства содействовать обеспечению всеобщего доступа к Интернету. Доступ к Интернету также необходим в целях обеспечения соблюдения других прав, таких как право на образование, здравоохранение и труд, свободу собрания и ассоциации, а также права на свободное участие в выборах.

б). Ограничение доступа к Интернету или какой-либо его части для всего населения или для определенных его сегментов (отключение Интернета) не может быть оправдано ни при каких обстоятельствах, даже если это происходит в связи с необходимостью сохранения общественного порядка или в интересах национальной безопасности. То же относится к замедлению операций в Интернете в целом или в каких-либо его частях.

в). Отказ физическим лицам в праве на доступ к Интернету в качестве наказания представляет собой крайнюю меру, которая может быть оправдана только в случае отсутствия более мягких форм наказания или в случае принятия судом соответствующего решения, с учетом воздействия этой меры на осуществление прав человека.

г). Другие меры, ограничивающие доступ к Интернету, например, введение обязательной регистрации или других требований к поставщикам услуг, не являются законными, за исключением тех случаев, когда эти меры соответствуют международному праву в части мер по ограничению свободы выражения мнений.

д). Государства имеют позитивные обязательства содействовать обеспечению всеобщего доступа к Интернету. Как минимум они должны:

1. Создать законодательные механизмы, включающие схемы ценообразования, всеобщие требования к техническому обслуживанию и лицензионные соглашения, которые способствовали бы более широкому доступу к Интернету, распространяющемуся даже на бедные и отдаленные сельские районы.

2. Оказывать прямую поддержку в целях содействия доступу к Интернету, включая создание центров ИКТ на базе местных сообществ и других пунктов коллективного доступа.

3. Способствовать повышению осведомленности населения как о пользовании Интернетом, так и о выгодах, которые он способен обеспечить, в особенности среди бедных, детей, пожилых, а также населения отдаленных сельских районов.

4. Принять специальные меры в целях обеспечения равного доступа к Интернету инвалидам и лицам, находящимся в неблагоприятных условиях.

5. В целях осуществления вышеуказанных рекомендаций государства должны принять подробные и многолетние планы действий по содействию доступу к Интернету, включающие четкие и конкретные цели, а также нормы в отношении прозрачности, отчетности перед общественностью, а также системы мониторинга.

Позиция докладчиков, касающаяся основных направлений регулирования отношений в Интернете, подтверждается и представителями гражданского общества. Так, 29-30 ноября 2011 г. в г. Душанбе состоялась Тринадцатая центрально азиатская конференция СМИ, организованная Бюро

Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ совместно с полевыми миссиями ОБСЕ в Центральной Азии⁴. Темами конференции были плюрализм СМИ и управление Интернетом. В конференции приняли участие более ста пятидесяти представителей органов власти, парламентариев, журналистов, экспертов в сфере СМИ и представителей гражданского общества из Центральной Азии.

Участники подчеркнули, что Интернет предоставляет уникальные возможности для поддержки свободного потока информации, в том числе и между странами, что является базовым обязательством, принятым в рамках ОБСЕ. Подчеркнули также, что доступ к Интернету и к размещенной в нём информации должен быть признан национальным законодательством в соответствии с международными стандартами и рассматриваться в качестве неотъемлемой части права на свободу информации и выражения мнения; использование Интернета средствами массовой информации, а также частными лицами, включая гражданских журналистов и блогеров, или использование социальных сетей, должно происходить при защите основных прав и свобод человека, таких как свобода выражения мнения; что плюрализм СМИ является ключевой ценностью и одним из основных условий существования демократического общества, в котором Интернет играет важную роль. Подчеркнули, что право на свободу выражения мнений применимо не только к традиционным средствам связи, но и включая новые СМИ в Интернете. Любые ограничения этого права допустимы только в законных целях и интересах общества, при этом ограничения должны соответствовать критериям пропорциональности и необходимости в демократическом обществе, а также быть предписаны законом. Обратили внимание на важность интернет-грамотности пользователей для обеспечения независимости решений, определяющих интересующий их контент, как

⁴ 85766? download=true

альтернатива вмешательству государства посредством блокирования и фильтрации контента.

Участники конференции призвали органы власти создать все необходимые законодательные и технические условия для развития более свободного и широкого распространения информации, в том числе посредством современных информационных и коммуникационных технологий; не злоупотреблять властью и руководствоваться передовой юридической практикой в вопросах регулирования СМИ во избежание нечетких формулировок в законодательстве во имя обеспечения прозрачности и открытости исполнения законов, а также предусмотреть возможность обжалования спорных решений; поддерживать и развивать плюрализм мнений и воздерживаться от преследования и монополизации СМИ; способствовать техническому прогрессу с целью гарантировать доступ к Интернету всем гражданам без каких-либо препятствий и вмешательства со стороны государства; гарантировать условия, при которых Интернет останется открытым и общедоступным форумом для свободного выражения мнения в странах Центральной Азии в соответствии с их обязательствами перед ОБСЕ, а также в духе Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах и Европейской конвенции о правах человека.

Участники конференции высказались в отношении практики блокировки доступа к Интернету и призывали органы власти воздержаться от общего блокирования доступа к Интернету в качестве меры ограничения свободы Интернета; поддерживать развитие недорогого и высококачественного доступа к Интернету и создавать благоприятные условия для здоровой конкуренции между провайдерами, обеспечивающими доступ к Интернету, в целях предоставления гражданам, включая жителей сельской местности и отдаленных районов, доступа к Интернету.

Высказывая свое отношение к провайдерам, участники конференции подчеркнули, что работа провайдеров не должна подвергаться

дополнительным ограничениям со стороны органов власти, выходящим за рамки регулирования иных субъектов предпринимательской деятельности. Более того, провайдеры не должны нести ответственность за контент, распространенный посредством предоставляемых ими услуг, в случае если они не отвечают за содержание этого контента или не отказались выполнить постановление суда по удалению противозаконного контента.

Они также призывали государства ограничить продолжительность и объем хранения трафика данных и минимизировать расходы провайдеров Интернет услуг, в случае, если от них требуется хранение этих данных. Такие требования должны выдвигаться только для достижения четко сформулированных и обоснованных целей.

Подчеркнули необходимость защиты нейтральности сети, заключающейся в том, что размещенная в ней информация или трафик должны быть одинаково доступны пользователям вне зависимости от используемого ими устройства для работы с Интернетом, типа контента, его автора, места создания и назначения информации, и призывали органы власти обеспечить условия, при которых провайдеры Интернет-услуг смогут соблюдать принцип сетевой нейтральности и проводить прозрачную политику управления сетевым трафиком. Должен быть гарантирован беспристрастный доступ к сети и услугам.

Выводы:

Даже краткий обзор позиций, изложенных в международных документах последних лет относительно Интернета, говорит о том, что международное сообщество определилось окончательно: все международные стандарты, которые касаются свободы выражения мнений и ее ограничений и действуют в медиасфере, равным образом касаются и Интернета. Речь идет как о документах универсального характера (Всеобщая декларация прав

человека, Пакт о гражданских и политических правах и др.), так и о региональных документах (Совета Европы, ОБСЕ и др.)⁵.

Следует также заметить, что международные стандарты тоже претерпели изменения в части границ. Если еще несколько лет назад государство могло сказать: «Мы не члены Совета Европы, наши обязательства заложены в Пакте, то сегодня стоит обратить внимание на позицию, что и ОБСЕ, и ООН, признают мировое значение стандартов, которые рекомендует Совет Европы и согласны с ними. Например, документы, которые касаются терроризма: «Средства массовой информации и терроризм: Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1706 (2005), Декларация Комитета Министров Совета Европы о свободе выражения мнения и информации в СМИ в контексте борьбы с терроризмом (2005)⁶ в части рекомендаций, имеют такое же значение, что и Хартия ОБСЕ о предупреждении терроризма и борьбе с ним (Порту, 2002 г.), Решение № 6 по вопросу о толерантности и не дискриминации⁷ или Решение Совета Министров ОБСЕ № 3/04 «Борьба с использованием Интернета в террористических целях» (София, 2004 г.)⁸.

⁵ Обзор международных документов в сфере СМИ сделан в исследовании «Анализ законодательства Республики Таджикистан в связи с переходом на цифровое эфирное вещание».

⁶ <https://freedocs.xyz/pdf-137404226>

⁷ Обязательства: Свобода СМИ, свобода выражения мнения и свобода информации. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе / Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, 1975-2017г.г., 4-е изд., испр.и доп.-Вена: Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, 2017

⁸ Там же.

2. Государственная политика в области Интернета стран СНГ: основные направления

Страны СНГ часто определяют свои подходы к регулированию тех или иных отношений через модельное законодательство. Модельный закон «Об основах регулирования Интернета» был принят в 2011 году. Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 25 ноября 2016 года № 45-12 утверждена новая редакция закона.

Закон раскрывает отдельные понятия, устанавливает принципы и определяет основные направления регулирования отношений, связанных с использованием Интернета, устанавливает порядок государственной поддержки развития Интернета, определяет отношения между участниками процесса регулирования Интернета и их функции при осуществлении регулирования, устанавливает правила определения места и времени совершения юридически значимых действий при использовании Интернета.

Обратим внимание на отдельные ключевые положения, которые следует учитывать в правотворческой деятельности.

Понятийный аппарат

Понятийный аппарат модельного закона небольшой, однако содержащиеся в нем дефиниции позволяют устранить дефицит в законодательствах, которые впервые раскрывают понятия: Интернет, оператор услуг Интернета; национальный сегмент Интернета, доменное имя (домен), национальный домен первого уровня, национальный домен второго уровня, национальный регистратор, страница сайта в Интернете, сетевой адрес, владелец сайта в Интернете. Отметим только, что единого подхода к некоторым понятиям до сих пор нет, даже к понятию «Интернет». Пожалуй, самый глубоко научный подход встречаем у И.Л. Бачило. Интернет она считает сферой непрерывающегося информационно-коммуникационного процесса обращения информации (сведений) в цифровой форме в неограниченном пространстве через связанные между собой сети связи и

обмена информационным ресурсом любых субъектов – пользователей (потребителей) в целях получения, накопления знаний или осуществления электронных операций субъектов в разных областях их интересов, прав и обязанностей⁹. В модельном законе есть составляющие предложенного понятия, однако акцент сделан не на процессе обращения информации (а именно в процессе зарождаются отношения), а на технической стороне вопроса. «Интернет»– глобальная информационно-телекоммуникационная сеть, связывающая информационные системы и сети электросвязи различных стран посредством глобального адресного пространства, основанная на использовании комплексов интернет-протоколов (Internet Protocol, IP) и протокола передачи данных (Transmission Control Protocol, TCP) и предоставляющая возможность реализации различных форм коммуникации, в том числе размещения информации для неограниченного круга лиц. Тем не менее, такая составляющая понятия как «возможность реализации различных форм коммуникации, в том числе размещения информации для неограниченного круга лиц», позволяет раскрывать его сущностное содержание в национальных законодательствах. Например, Закон Туркменистана «О правовом регулировании развития сети интернет и оказания интернет-услуг в Туркменистане» от 20.12.2014 г. повторил данное понятие, как и многие другие (оператор услуг, национальный сегмент Интернета, доменное имя (домен), национальный домен первого уровня, национальный домен второго уровня использованы с незначительными изменениями).

В Таджикистане для правотворчества в сфере Интернета может представлять интерес предложения, высказанные рабочей группой, созданной в 2012 году (в которую входили представители Национального центра законодательства при Президенте РТ, Министерства культуры, Министерства юстиции, Министерства развития экономики и торговли,

⁹ Бачило И. Л. Информационное право: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016.- С. 256.

Комитета ТВ и радио при правительстве РТ, Службы связи РТ, журналисты и представители гражданского общества), по изучению мировой практики регулирования Интернета (далее—рабочая группа). Предложения касались закона Республики Таджикистан «Об информации». Рабочая группа посчитала целесообразным дополнить, в частности, статью 1 абзацами двадцать пятым, двадцать шестым, двадцать седьмым, двадцать восьмым, двадцать девятым, тридцатым и тридцать первым следующего содержания:

«-- **веб-сайт** -- совокупность взаимосвязанных страниц доступный через определенный домен в интернете;

--**страница сайта** – часть сайта, состоящая из определенной информации, доступ к которой обеспечивается через сайт¹⁰;

-- **владелец сайта** – лицо, которое определяет порядок использования, доступа, размещения, изменения, сохранения, удаления и других действий связанные с информацией на сайте;

--**владелец страницы сайта** – лицо, которое определяет порядок использования, доступа, размещения, изменения, сохранения, удаления и других действий связанные с информацией на странице сайта;

--**хост–провайдер** – лицо, предоставляющее необходимую техническую и технологическую базу для доступности сайта в интернете на основе договора;

--**информационно – коммуникационные технологии (ИКТ)** - совокупность технологий (радио, телевидение, телефон, компьютер, интернет, беспроводные спутниковые технологии и др.) и программных обеспечений, которые используются для создания, распространения, обработки, защиты, обмена и других действий, связанных с информацией;

¹⁰ Аналогичное понятие в модельном законе имеет незначительную разницу. «Страница сайта в Интернете – часть сайта в Интернете, доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта в Интернете».

--организация саморегулирования в сфере ИКТ – некоммерческая организация, осуществляющая деятельность в сфере повышения уровня этики пользователей и производителей ИКТ и содействия в решении информационных проблем с участием представителей государственных органов, провайдеров, пользователей ИКТ и других субъектов».

Рекомендации:

Использовать при разработке понятийного аппарата законодательства, связанного с Интернетом, Модельный закон «Об основах регулирования Интернета» (в последней редакции), а также учесть предложения рабочей группы в части понятий.

Основные принципы регулирования отношений, связанных с использованием Интернета

Регулировать отношения, связанные с использованием Интернета, модельный закон предлагает с соблюдением следующих основных принципов:

- обеспечение прав и свобод граждан, включая право на использование Интернета и доступ к размещенной в нем информации;
- учет особенностей построения и развития Интернета, включая установленные на международном уровне и действующие на момент принятия настоящего Закона применимые организационные правила и технические процедуры;
- ограничение сферы регулирования Интернета только теми предметными областями, в отношении которых отсутствуют либо не могут быть применены в силу требований национального законодательства нормы и правила, установленные на международном уровне;
- нераспространение регулирования на отношения, связанные с развитием Интернета и не затрагивающие установленные национальным законодательством права и интересы личности, общества и государства;

- ограничение доступа к информации только законодательным образом;
- обеспечение безопасности государства при использовании Интернета;
- обеспечение неприкосновенности частной жизни при использовании;
- недопустимость установления нормативными правовыми актами каких-либо преимуществ применения одних информационных технологий перед другими, кроме как в целях обеспечения национальной безопасности;
- обеспечение права граждан требовать от операторов персональных данных и операторов поисковых систем удалять не соответствующую действительности или устаревшую информацию, содержащую персональные данные;
- обеспечение права владельца информации, размещенной на сайте в Интернете, распоряжаться этой информацией в пределах прав, установленных законом и (или) владельцем сайта.

Представляется, что в целом, принципы, как основополагающие положения, показывают направление на международные стандарты, однако перенося их в национальное законодательство, следует обратиться к конструкциям, которые бы более четко говорили об условиях ограничений («тройной тест»), критериях, которые бы позволяли определить пропорциональность ограничений и способностей Интернета обеспечивать свободу выражения мнений и защищать другие интересы.

Рекомендации:

Учитывая рекомендации международных организаций, взять за основу предлагаемые ими принципы, которые позволят законодательно закрепить механизм обеспечения прав и свобод граждан, включая право на использование Интернета и доступ к размещенной в нем информации, однако в правовых конструкциях следует более четко определить условия ограничений («тройной тест») и критерии пропорциональности

ограничений с учетом способностей Интернета обеспечивать свободу выражения мнений и защищать другие интересы, что особенно актуально при решении вопросов фильтрации и блокировки контента. .

Государственное регулирование и поддержка развития Интернета

Модельный закон четко определяет: государство поощряет и поддерживает развитие Интернета. Органы государственной власти, органы местного самоуправления принимают меры, обеспечивающие:

- равноправный, недискриминационный доступ пользователей к Интернету;
- недопущение необоснованных ограничений деятельности операторов услуг Интернета и осуществляемого посредством Интернета обмена информацией;
- содействие развитию рынка услуг, оказываемых с использованием интернет-технологий, недопущение монополизации и недобросовестной конкуренции.

Государство в лице уполномоченного органа государственной власти и общественные организации пользователей и операторов услуг Интернета совместно участвуют в разработке проектов международных норм, регулирующих технологические и организационные аспекты развития Интернета.

Учитывая, что отсутствие дискриминации, как одного из условий развития Интернета касается не только пользователей, как нам представляется, в национальных законодательствах стоит побеспокоиться о принципах сетевого нейтралитета, который, как указывалось выше, касается распределения трафика и данных в интернете, прозрачности управления трафиком или информацией.

Рекомендации:

Использовать вышеуказанные подходы в нормотворческой деятельности.

Противодействие использованию Интернета в противоправных целях

В модельном законе установлен ряд правил, в котором учитываются и особенности распространения информации в Интернете и особенности предоставления услуг Интернета.

Особенности распространения информации в Интернете

В целях противодействия использованию Интернета в противоправных целях, государство может:

1). Устанавливать обязанность операторов услуг Интернета хранить информацию о пользователях и об оказанных им услугах не менее 12 месяцев и предоставлять данные сведения по запросу судебных и (или) правоохранительных органов.

2) Устанавливать ограничение доступа к информации в целях обеспечения безопасности государства, защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан.

3) Запрещать распространение в Интернете следующей информации:

- причиняющей вред здоровью детей и (или) их развитию;
- направленной на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды;
- содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению иной экстремистской деятельности;
- нарушающей интеллектуальные права;
- материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних;
- содержащей сведения о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств и психотропных веществ;
- иной информации, распространение которой запрещено или ограничено национальным законодательством либо решением национального суда.

4) Для того, чтобы идентифицировать сайты, содержащие информацию, распространение которой запрещается, государство создает реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в Интернете и сетевых адресов.

5) Государство устанавливает обязанность пользователей Интернета и операторов услуг Интернета ограничивать доступ к сайтам, доменные имена, указатели страниц или сетевые адреса, которых включены в указанный реестр, а также порядок такого ограничения. Уполномоченные органы (в области Интернета) государств – участников СНГ взаимодействуют между собой по вопросам ограничения доступа к запрещенной информации.

6) Государство устанавливает ответственность пользователей Интернета и операторов услуг Интернета за распространение запрещенной информации и (или) нарушение установленного порядка ограничения доступа к такой информации.

С учетом особенностей распространения информации в Интернете также устанавливается:

1) распространение информации в Интернете осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных национальным законодательством;

2) при распространении информации в виде электронных сообщений необходимо обеспечить получателю информации возможность отказа от получения таких сообщений, за исключением законодательно определенных обязательных сообщений. При этом получатель электронного сообщения, находящийся на территории государства, вправе провести проверку, позволяющую установить отправителя электронного сообщения;

3) национальным законодательством может быть предусмотрена обязательная идентификация личности, организаций, использующих Интернет при осуществлении юридически значимых действий.

4) при сборе персональных данных с использованием Интернета опера-

тор персональных данных обязан обеспечить обработку и хранение персональных данных граждан государства с использованием баз данных, находящихся на территории этого государства, за исключением случаев, предусмотренных национальным законодательством.

Особенности предоставления услуг Интернета представлены следующим образом:

1) государство определяет порядок лицензирования деятельности по оказанию услуг Интернета, а также порядок проверки соответствия всех технических средств, используемых для организации доступа в Интернет, установленным стандартам, нормам и техническим требованиям;

2) пользователи Интернета, собственники информационной продукции и услуг имеют право свободно выбирать операторов, виды и количество услуг Интернета. Оператор услуг Интернета, за исключением случаев, предусмотренных национальным законодательством, не может отказаться от заключения с абонентом договора об оказании ему услуг, соответствующих техническим возможностям;

3) при оказании услуг по обеспечению пользователей доступом в Интернет и (или) иными услугами, оказываемыми с использованием интернет технологий, оператор услуг Интернета не вправе отдавать предпочтение какому-либо источнику, потребителю или содержанию информации, кроме как в целях обеспечения национальной безопасности;

4) операторы услуг Интернета в случаях, когда национальным законодательством не предусмотрены другие правила, имеют право быть свободными в определении платежей и тарифов на оказываемые ими услуги;

5) уполномоченный орган (в области Интернета) определяет минимальный набор услуг, предоставляемых операторами услуг Интернета, которые должны быть доступны по конкурентной цене и соответствовать критериям качества, установленным для всех конечных пользователей Интернета, независимо от географического местоположения;

б) в случае оказания услуг Интернета на территории иного государства операторы услуг Интернета создают уполномоченные представительства или новые юридические лица на территории такого государства;

7) и, наконец, очень важное правило, о котором говорят многие международные эксперты, давая рекомендации. Оно касается деятельности операторов. Согласно этому правилу, оператор услуг Интернета не несет ответственность за распространение в Интернете информации, доступ к которой запрещен или ограничен национальным законодательством либо решением национального суда, в случае если оказывались услуги:

а) по передаче информации, предоставленной другим лицом, при условии ее передачи без изменений и исправлений;

б) по хранению информации и обеспечению доступа к ней при условии, что оператор услуг Интернета не знал и не мог знать о запрете или ограничении доступа к этой информации;

Рекомендации:

1. При разработке мер противодействия использованию Интернета в противоправных целях учитывать, как особенности распространения информации в Интернете, так и особенности предоставления услуг Интернета, при этом четко разграничивать сферу действия законодательства о средствах массовой информации и законодательства о других средствах массовой коммуникации (блогосфера, мессенджеры, поисковые системы и т.д.).

2. При разработке института правовой ответственности в области Интернета учитывать «принцип простой передачи», который рекомендуют международные организации. Принцип, как указывалось выше, означает, что ни одно лицо, которое просто предоставляет технические интернет-услуги, такие как обеспечение доступа или поиск, передача или кэширование информации, не должно нести ответственность за созданный

другими лицами контент, который был распространен при помощи этих услуг, если это лицо не вносило изменения в данный контент и не отказывалось выполнить судебное решение об удалении данного контента в случаях, когда оно имеет возможность это сделать.

3. Противодействие распространению информации, которая может причинить вред, в отдельных странах

Деятельность СМИ, в том числе и СММ по распространению информации регулируется различными социальными нормами. Чаще всего -- нормами права и морали. Правильный выбор вида социальной нормы — это всегда гарантия реализации свободы слова.

Информация, трансляторами которой являются некоторые каналы СМИ и СММ, с точки зрения ценностей может быть злом и причинить вред субъекту. В теории информационной безопасности такой информации пытаются подобрать название -- вредная, опасная, вредоносная. Применительно к Интернету часто применяются термины «противозаконная информация», «незаконный контент». Содержание понятия «вредная» информация исследователи связывают с последствиями ее распространения, когда возникает необходимость защиты от ее негативного воздействия.

К такой информации относят: направленную на возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной ненависти и вражды, содержащую призывы к войне; пропагандирующую культ насилия, порнографию, затрагивающую честь, достоинство и деловую репутацию, оказывающую деструктивное воздействие на здоровье людей.

«Вредную» информацию можно классифицировать и по другим основаниям, например, по степени ограничения к распространению. Существует несколько видов ограничений: полный запрет, который предусмотрен законодательством (например, запрет пропаганды войны); запрет, который наступает при нарушении определенных условий, установленных законодательством (например, распространять информацию по материалам дознания); запрет, который не имеет ярко выраженной формулы «запрещено» или «ограничено», но вытекает из ответственности, которая наступает при совершении правонарушения (распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию).

«Вредную» или противозаконную информацию в Интернете очень часто всего связывают с понятием «экстремизм»

Экстремизм и Интернет

Эта взаимосвязь стала осознаваться в обществе не так давно, когда проявления экстремизма: агрессия, насилие, связанные со стремлением изменить власть неконституционным путем, массовые беспорядки, разжигание расовой, национальной или религиозной вражды, или розни, связанные с насилием, стали приобретать все более масштабный характер. Цветные революции, информационные войны высветили значимость информации, каналов ее передачи, причинно-следственные связи в социальных процессах. Стало также ясно, что для решения этих проблем необходим очень широкий диапазон научных знаний, что объясняется многогранностью самого понятия «экстремизм». Исходя из многозначности понятия появляются различные названия «экстремизма»: религиозный, политический, информационный, социальный. Столь же многогранны и параметры этого явления. СМК, СМИ в первую очередь имеют отношение к информационному экстремизму, который определяется как деятельность, осуществляемая с использованием информационных технологий, сопряженная с формами социально-психического и опосредованного физического деструктивного влияния, результатом которого является достижение публично нелегитимных и противоправных целей¹¹.

Анализ взаимосвязи СМК, СМИ и экстремизма с точки зрения информационной безопасности выявил проблему соотношения понятий

¹¹ Р. В. Упорников давая такое определение, характеризует его следующими общими и специфическими параметрами: радикальностью (экстраординарностью) действий в достижении каких-либо целей, реализации интересов; антисоциальностью; аморальностью; институциональностью; искажением, прежде всего, политико-правового мышления; противоправностью результатов (Упорников Р. В. Политико-правовые технологии противодействия информационному экстремизму в России: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Ростов-н / Д, 2007).

экстремизма как социального явления и правовой категории. Оба понятия тесно связаны между собой, но не являются тождественными. Мы полностью согласны с исследователями, которые их различают, считая, что «экстремизм как социальное явление представляет собой систему взглядов и действий, базирующуюся на определенных нормах, ценностях, установках и направленную на разрушение (уничтожение) макроуровня социальной идентичности и сформированных на ее основании целостностей (таких как цивилизация, этнос, нация, конфессия, государство и др.). Экстремизм как правовая категория представляет собой перечень противоправных деяний вышеуказанной направленности, за совершение которых предусмотрен специфический комплекс мер государственного принуждения»¹².

Борьба с экстремизмом правовыми средствами -- важнейший способ сохранения состояния защищенности интересов личности, общества и государства в информационной сфере, поэтому большое значение для его использования имеет легальное определение экстремизма.

Анализ законодательства об экстремизме стран СНГ показывает, что чаще экстремизм рассматривается как деятельность, субъектами которой могут быть как физические, так и юридические лица. Деятельность эта связана с планированием, организацией и подготовкой действий, которые носят антиконституционный характер. Ряд из них направлен на насильственное изменение конституционного строя, территориальной целостности, захват или удержание государственной власти неконституционным путем; некоторые действия -- против общественной безопасности и здоровья населения, общественного порядка (создание незаконных вооруженных формирований, осуществление террористической деятельности, организация и осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или

¹² Скудин А. С. Правовые меры противодействия экстремизму : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2011.

идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы); отдельные действия могут быть связаны с разжиганием расовой, национальной или религиозной вражды или розни, с изготовлением и распространением нацистской символики или атрибутики.

При определенных условиях экстремизмом будут считаться действия, которые воспрепятствуют законной деятельности государственных органов, например, в Беларуси это касается Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, избирательных комиссий.

Квалифицируются как экстремизм публичные призывы к указанным деятельности и действиям, их финансирование либо иное содействие в их осуществлении, в том числе путем предоставления недвижимого имущества, средств электросвязи, учебных, полиграфических, иных материально-технических средств или информационных услуг¹³.

Вовлечение СМИ в действия экстремистской направленности чаще всего происходит опосредованно, через так называемые «экстремистские материалы». Сравнительный анализ законов о противодействии экстремизму показал, что к таковым относят информационную продукцию в различной форме. Это могут быть печатные, аудио-, аудиовизуальные и другие информационные сообщения и (или) материалы (независимо от жанра), транслируемые СМИ плакаты, транспаранты, другая наглядная агитация, рекламная продукция, которые содержат призывы к экстремистской деятельности, пропагандируют такую деятельность и признаны экстремистскими материалами по решению суда.

Вышеуказанная деятельность, в том числе и с участием СМИ, запрещена, и при наличии признаков, установленных законодательством, может наступить уголовная или административная ответственность. Иными словами, социальный экстремизм может быть общественно опасным и

¹³ О противодействии экстремизму: Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2007 г., № 203-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.10.2012 г.

преследоваться по закону, информация в СМИ считается вредной, а действия по ее распространению общественно опасными, если она содержит призывы к экстремистской деятельности, пропагандирует такую деятельность¹⁴.

В таких случаях продукция, например, в Беларуси, изымается уполномоченными должностными лицами государственных органов, либо на нее налагается арест. Далее она проходит своего рода проверку: становится предметом рассмотрения дела в суде, где может быть признана экстремистскими материалами. Решение суда будет основанием для их уничтожения, а в некоторых странах для включения в список экстремистских материалов^{15, 16}.

Одна из проблем, которая проявляется на практике, связана с оценкой информационной продукции, когда экстремизм как правовая категория и аналогичное понятие как социальное явление не различаются. Так, в Беларуси экстремистскими материалами был признан альбом фотографий, которые отражали реальные факты социальной действительности, но носили нелицеприятный характер. Эксперты отметили, что необоснованная и целенаправленная демонстрация негативных сторон жизнедеятельности белорусских граждан, неприглядных бытовых моментов в целом формирует искаженное, унижающее для государства Республика Беларусь и общества представление о положении в стране. К этому привели, по мнению экспертов, собственные и надуманные измышления авторов печатного издания. Представляется, что правовая оценка фотоальбома, которую дал суд, признавая его экстремистскими материалами, полностью базировалась на данных выводах; социальный экстремизм, в этом случае и правовая категория «экстремизм» были отождествлены, что не является бесспорным.

¹⁴ Аналогичные законы имеются во многих странах. Подробнее см.: Рихтер А. Г. Свобода массовой информации в постсоветском пространстве. М., 2007.

¹⁵ О порядке ведения и опубликования республиканского списка экстремистских материалов: постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 23. 04.2007 г. № 513

¹⁶ Федеральный список экстремистских материалов. URL: <http://www.minjust.ru/nko/fedspisok> (дата обращения : 24.03.2018).

Фотографии, которые, может быть, и можно отнести к социальному экстремизму как системе определенных взглядов, идей, отношений к положению дел в стране, могут подпадать под правовую категорию только в том случае, если будут содержать призывы к экстремистской деятельности, пропагандировать эту деятельность, так как именно призывы и пропаганда являются главными признаками подобных материалов.

Заметим, что, решая задачи по выявлению призывов к противоправным действиям, высказываний, разжигающих расовую, национальную или религиозную вражду или рознь, пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, необходимо определиться с целым рядом понятий, и прежде всего с понятиями «публичные призывы», «возбуждение (разжигание) ненависти или вражды», «пропаганда». Некоторые из этих понятий предлагает судебная практика. Другие -- наука. Так, в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» под публичными призывами предлагается понимать выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств), обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности, а под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц.

Затронут в постановлении и важный практический момент, связанный с разграничением критики и действий, направленных на возбуждение ненависти или вражды. Критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или

религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев, по мнению судебной инстанции, сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды.

Кроме того, подчеркивается, что при установлении в содеянном в отношении должностных лиц (профессиональных политиков) действий, направленных на унижение достоинства человека или группы лиц, судам необходимо учитывать положения статей 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации, принятой Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 2004 года, и практику Европейского Суда по правам человека, согласно которым политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в средствах массовой информации; государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в средствах массовой информации в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий. Критика в средствах массовой информации должностных лиц (профессиональных политиков), их действий и убеждений сама по себе не должна рассматриваться во всех случаях как действие, направленное на унижение достоинства человека или группы лиц, поскольку в отношении указанных лиц пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц¹⁷.

При выявлении признаков пропаганды обязательно нужны специальные познания в области филологии и психологии. Такие познания нужны и при оценке деструктивной информации в Интернете. Специалисты, связывая выявление такой информации с профилактикой терроризма, отмечают, что прогнозирование и пресечение агрессии возможны благодаря эффективной работе по анализу сообщений в сети, которые представляют

¹⁷ О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 11 (ред. от 03.11.2016г).

собой не что иное, как сетевой дискурс, зачастую политического характера. Сетевой политический дискурс представляет собой комплексное явление, включающее в себя в том числе совокупность приемов, используемых отправителем, которые помогают сформулировать ложное представление о чем-либо, склонить к определенной точке зрения или спровоцировать определенные действия. В связи с этим следует использовать лингвистический анализ сетевых дискуссий, который поможет не только выделить смысловое ядро и оценку навязываемой деструктивной повестки дня, но и выявить применяемые приемы. При этом лингвистический анализ должен дополняться использованием программного обеспечения, которое дает возможность оценить эмоциональную тональность деструктивного воздействия и в дальнейшем позволит осуществить выбор моральной стратегии информационного противоборства¹⁸. В этой связи в организации оценочной работы может быть полезен опыт Беларуси.

В целях предотвращения пропаганды экстремистской деятельности в информационной продукции в Беларуси в августе 2014 г. созданы экспертные комиссии по оценке информационной продукции на предмет наличия (отсутствия) в ней признаков проявления экстремизма. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь утверждено Положение о Республиканской экспертной комиссии (далее -- Положение)¹⁹. Подобные комиссии созданы и в областных центрах. Положения о работе этих комиссий утверждены облисполкомами по согласованию с Республиканской экспертной комиссией.

¹⁸ Мицкевич А. И. Сетевой политический дискурс: лингвистический анализ и синтез контрдоводов // Партнерство государства, общественного сектора и делового сообщества в борьбе с терроризмом – безопасность через диалог, согласие и взаимодействие: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 30-31 окт. 2014 г.: в 2 т. / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь; редкол.: С. Н. Князев (гл. ред.) [и др.]. -Минск, 2014. Т.1.

¹⁹ Положение о Республиканской экспертной комиссии по оценке информационной продукции на предмет наличия (отсутствия) в ней признаков проявления экстремизма: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 21. 08. 2014 г. № 810.

В состав экспертной комиссии входят представители государственных органов и организаций, специалисты в области социологии, философии, филологии, психологии и иных сфер деятельности.

Персональный состав Республиканской комиссии утверждается Советом Министров Республики Беларусь, областной -- распоряжением председателя облисполкома по согласованию с Республиканской экспертной комиссией. В случае необходимости для проведения экспертизы информационной продукции можно привлекать представителей органов государственного управления и организаций, ученых, специалистов различных сфер деятельности, общественных деятелей, не являющихся членами экспертной комиссии. Перед Республиканской комиссией стоит несколько задач. Первая задача, ее можно назвать основной, -- проведение экспертизы информационной продукции в целях определения (наличия или отсутствия) в ней признаков проявления экстремизма и подготовка по ее результатам экспертного заключения.

Вторая -- взаимодействие с государственными органами, осуществляющими противодействие экстремизму, при реализации ими мер по предотвращению проявлений экстремизма в информационной продукции и их выявлению. Именно эти органы и «дают работу» комиссиям, т. к. основанием для проведения экспертизы информационной продукции является: обращение государственных органов, организаций, общественных объединений, индивидуальных предпринимателей, а также постановление (определение) государственных органов (должностных лиц), имеющих право в соответствии с законодательством назначать экспертизу (это могут быть следственные органы, суд). Стоит заметить, что, если проект подготовлен по результатам проведения экспертизы в соответствии с постановлением (определением) этих органов, экспертное заключение оформляется с соблюдением требований процессуального законодательства, предъявляемых к заключению эксперта.

Еще одна важная задача -- разработка и совершенствование критериев экспертной оценки информационной продукции на предмет определения наличия или отсутствия в ней признаков проявления экстремизма.

Кроме того, комиссия координирует работу, консультирует и оказывает методическую помощь областным экспертным комиссиям. Работа комиссии по конкретному материалу ограничена сроками в зависимости от сложности.

Экспертное заключение экспертной комиссии может быть обжаловано заинтересованной стороной в судебном порядке, а экспертное заключение областной комиссии -- в экспертной комиссии и (или) суд.

Организационное и материально-техническое обеспечение деятельности Республиканской экспертной комиссии осуществляется Министерством информации за счет средств, предусмотренных в республиканском бюджете на финансирование указанного Министерства. Оно же осуществляет и контроль за работой экспертной комиссии .

Создание комиссий свидетельствует прежде всего о том, что государство придает исключительно важное значение проблемам экстремизма и включило еще один ресурс -- гражданское общество в лице его специалистов в разных отраслях знаний. Сегодня в повестке дня -- консолидация усилий государственных органов и институтов гражданского общества в борьбе с проявлениями экстремизма.

Решение поставленных перед комиссией задач, несомненно, будет способствовать реализации основных принципов противодействия экстремизму: законности; признания, соблюдения и защиты прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов организаций; приоритета обеспечения национальной безопасности; сотрудничества государства с организациями и гражданами; приоритета профилактических мер; неотвратимости наказания за экстремистскую деятельность, а также выполнению целого ряда функций, которые присущи всем субъектам противодействия экстремистской деятельности.

Вместе с тем, как показывает практика, мнения специалистов иногда расходятся, это говорит о том, что нет единого подхода к текстам (методологии), которые рассматриваются не только как лингвистические объекты, но и как объекты правового порядка. И как следствие – большое количество уголовных дел, которые вызывают сомнения в их законности. В России на это уже обратили внимание, как политики, так и гражданское общество. По сообщениям прессы, активисты Общероссийского народного фронта России (ОНФ) во исполнение поручения Президенту РФ в настоящее время проводят анализ правоприменительной практики по статье Уголовного кодекса о возбуждении ненависти и вражды. В ОНФ намерены прояснить, насколько взвешенно правоохранительные органы подходят к вопросу привлечения к ответственности пользователей Интернета, допускающих размещение неоднозначного контента на своих персональных страницах. Необоснованность привлечения связывают, прежде всего, с неясностью понятийного аппарата Федерального закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности». В пресс-службе ОНФ сообщили, что анализ понятий «экстремистское сообщество» и «преступление экстремистской направленности» ведется вместе с представителями законодательной власти, журналистами, адвокатами, научным сообществом, правоохранительными органами в лице МВД, Генеральной прокуратуры, судей Верховного суда РФ, Роскомнадзора, Минцифрсвязи России и др.

Результаты исследования и конкретные предложения по итогам будут сформулированы в докладе Президенту РФ до 15 сентября 2018 г.²⁰.

Рекомендации:

Используя опыт других стран, в частности, Российской Федерации, соответствующим научным организациям целесообразно изучить правоприменительную практику реализации закона о противодействии

²⁰ <http://www.puls-planety247.ru/lajk-repost-statya-onf-i-genprokuratura-predlozhat-putinu-popravki-k-antiekhstremistskomu-zakonu-rt/>

экстремизму, на основе принципа научности разработать четкие критерии выявления признаков экстремизма, в том числе, в контенте сети Интернет, оценить состояние производства лингвистической экспертизы, методик исследования лингвистических объектов (постановка задач, вопросов, которые можно поставить перед экспертами и т.д.). По результатам исследования внести соответствующие предложения по совершенствованию понятийного аппарата. Решить вопрос о целесообразности подготовки квалифицированных специалистов для проведения экспертиз контента разных видов информационной продукции, а также создания комиссий по оценке спорных материалов с привлечением специалистов и представителей гражданского общества.

4. Защита детей от информации, причиняющей вред

Защита несовершеннолетних от вредного воздействия во многих странах стоит на первом месте. В Европе еще с конца 60-х г.г. прошлого столетия применяется правовой инструментарий, позволяющий поставить заслон «вредной» информации. Законодательные меры в основном связаны либо с запретом распространять контент, либо с рекомендациями родителям позволять просматривать передачи с определенного возраста²¹.

Хорошим подспорьем в правотворчестве в этом направлении могут служить международные стандарты безопасности детей в сети Интернет и опыт отдельных стран.

Международные стандарты безопасности детей в сети Интернет

Международные стандарты Совета Европы изложены в нескольких документах:

1). В **Декларации о свободе обмена информацией в Интернете** от 28 мая 2003 г., принятой Комитетом министров Совета Европы, как отмечалось выше, закреплено: общественные власти не должны запрещающими или ограничительными мерами препятствовать доступу общественности к информации и свободному обмену информацией в Интернете, независимо от границ. Однако это не мешает установить ограничения для защиты несовершеннолетних пользователей, особенно в доступных местах, таких как школы или библиотеки. При соблюдении гарантий, предусмотренных п. 2 ст. 10 ЕКПЧ, могут быть приняты меры, обязывающие удалять четко распознаваемую информацию или блокировать доступ к ней в случае, если компетентные национальные власти примут временное или окончательное решение о ее незаконности.

²¹ См. подробнее: *Ефимова Л. Л.* Зарубежный опыт экспертизы информационной продукции в целях возрастной классификации / Человек как субъект и объект медиapsихологии. М., 2011. С. 659.

2). В **Рекомендациях Комитета министров Совета Европы (2001) 8** от 5 сентября 2001 г. «О вопросах саморегулирования виртуального содержания (саморегулирование и охрана пользователей от противоправного или причиняющего вред содержания новых информационных и коммуникационных услуг)».

3). В **Документе пятнадцатой встречи Совета министров от 29-30 ноября 2007 г., (Мадрид)** «Борьба с сексуальной эксплуатацией детей в интернете» (MC.DEC/9/07). Совет министров, будучи обеспокоен тем, что развитие Интернета вызвало во всем мире огромное расширение масштабов просмотра и распространения детской порнографии и извлечения из нее прибыли, в том числе криминальными структурами, будучи преисполнен решимости бороться с этим растущим явлением, в том числе путем активизации деятельности ОБСЕ на этом направлении, постановил:

--рекомендовать государствам-участникам, которые еще не сделали этого, создать систему, которая позволяет правоприменительным структурам использовать каналы публичного вещания и, когда это необходимо, оперативно оповещать население о пропаже детей;

-- рассмотреть возможность объявления уголовно-наказуемыми деяниями преднамеренное приобретение и хранение детской порнографии с учетом того, что просмотр и хранение детской порнографии стимулирует рост этого преступного бизнеса.

4) В **Рекомендации Комитета министров Совета Европы (2009)5** «О мерах по защите детей от пагубного влияния недопустимого Интернет-контента и обеспечения их активного участия в новой информационной и коммуникационной среде».

5) В **Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1882 (2009)** от 28 сентября 2009 г. «Продвижение интернет- и онлайн-ресурсов, безопасных для несовершеннолетних» и др.

Европейский Союз: опыт в области защиты детей в Интернете

В Европейском Союзе с конца 1990-х начались предприниматься комплексные организационно-правовые меры, направленные на обеспечение информационной безопасности детей в Интернете. В числе наиболее известных рекомендаций:

1. Рекомендации по защите несовершеннолетних и человеческого достоинства 98/560/ЕС от 24 сентября 1998 г., которые закрепили комплекс мер, направленных на защиту детей от деструктивной информации в сети «Интернет», реализуемых государствами-членами ЕС, Европейской Комиссией, СМИ и другими субъектами.

В Рекомендациях отмечается озабоченность проблемами свободного доступа пользователей к вредоносному и незаконному контенту в сети Интернет, а также сложностью идентификации источника распространения информации в сети. Рекомендации содержат четыре блока мероприятий по защите несовершеннолетних, выделенных по критерию субъектов их осуществления (отметим из них три):

1) Меры со стороны государств-участников для создания атмосферы доверия:

а) способствовать принятию национального законодательства для защиты детей и человеческого достоинства с привлечением различных сторон (пользователей, потребителей, бизнеса и публичных властей) к его разработке, исполнению и оценке, а также созданию правовых основ для саморегулирования операторов онлайн услуг;

б) поощрять вещателей на добровольной основе искать и внедрять новые способы для защиты пользователей;

в) противодействовать распространению в онлайн службах незаконного контента, унижающего человеческое достоинство, путем рассмотрения жалоб и уведомления компетентных национальных органов власти о предположительно незаконном контенте, а также осуществлять межгосударственное взаимодействие данных органов;

г) способствовать аудиовизуальных и информационных онлайн услуг несовершеннолетними, прежде всего путем повышения информированности среди родителей, преподавателей и учителей о возможностях новых услуг и способах обеспечения безопасности несовершеннолетних при их использовании.

Кроме того, государства-участники ЕС должны способствовать идентификации качественного контента и услуг для несовершеннолетних, включая предоставляемые услуги по доступу в Интернет в образовательных учреждениях и общественных местах.

2) Меры со стороны производителей аудиовизуальных и онлайн информационных услуг и иных заинтересованных участников:

а) развивать сотрудничество с национальными властями в создании структур, представляющих содействовать участию несовершеннолетних и человеческого достоинства как на европейской, так и на международном уровне;

б) поощрять взаимодействие в принятии кодексов поведения для защиты несовершеннолетних и человеческого достоинства применительно к онлайн услугам;

в) способствовать развитию на добровольной основе средств защиты несовершеннолетних и информирования пользователей;

г) развивать сотрудничество по отслеживанию и регулярной оценке инициатив, реализуемых на национальном уровне в качестве дополнения к данным рекомендациям.

3) Меры со стороны Европейской комиссии:

а) способствовать налаживанию связей органами, ответственными за определение и реализацию рамочных правовых основ саморегулирования на национальном уровне;

б) способствовать распространению передового опыта в ЕС и на международном уровне;

в) поощрять взаимодействие и распространение передового опыта

между институтами саморегулирования и институтами рассмотрения жалоб на незаконный контент;

г) развивать во взаимодействии с компетентными национальными органами власти методологию оценки мер, принимаемых во исполнение данных рекомендаций.

2. Рекомендации по защите несовершеннолетних и человеческого достоинства 2006/952 ЕС от 20 декабря 2006 г. стали следующим шагом на пути выстраивания взаимодействия между государствами-членами ЕС, производителями и обеспечению защиты несовершеннолетних и человеческого достоинства в телевидении и секторе Интернет-услуг. В рекомендациях подчеркивается необходимость бдительности в отношении новых ИКТ в тех случаях, когда они затрагивают сферу защиты прав человека. При этом отмечается потребность в гарантировании законности контента аудиовизуальных и информационных услуг, недопустимости причинения вреда развитию несовершеннолетних.

3. Рекомендации 2006/952 необходимых мер по защите несовершеннолетних и человеческого достоинства на всех уровнях: ЕС, государств-участников, производителей и других заинтересованных субъектов.

1). Меры на уровне государств-участников ЕС:

а) обучение несовершеннолетних ответственному пользованию аудиовизуальными и информационными онлайн услугами, включая меры по повышению уровня информированности родителей, учителей и воспитателей о возможностях новых услуг и мер по обеспечению безопасности их использования несовершеннолетними;

б) формирование ответственной позиции со стороны производителей, посредников и пользователей путем:

--поощрения производителей аудиовизуальных и информационных онлайн услуг не допускать и бороться с любой дискриминацией по

признакам пола, расовой, национальной или религиозной принадлежности, убеждений, инвалидности, возраста, сексуальной ориентации;

--стимулирования бдительности пользователей и уведомления о страницах, предположительно нарушающих законодательство;

--разработки кодексов поведения во взаимодействии с производителями и регулируемыми властями на национальном и Европейском уровнях;

в) борьба с незаконной деятельностью в сети Интернет, которая может причинить вред несовершеннолетним, включая:

--присуждение знака качества провайдерам услуг для того, чтобы пользователи могли легко проверить, соответствует ли предоставленная провайдером информация кодексу поведения;

--принятие необходимых мер для создания возможности уведомления о незаконной или подозрительной деятельности в Интернете.

2). Меры на уровне производителей и провайдеров аудиовизуальных и онлайн информационных услуг:

а) принятие мер для обеспечения уважения человеческого достоинства и защиты несовершеннолетних при предоставлении своих услуг;

б) реализация инициатив на благо несовершеннолетних, включая активное взаимодействие между регулируемыми, саморегулируемыми и участвующими в регулировании институтами и организациями государств-участников и обмен опытом относительно таких вопросов, как системы общих наглядных символов или предупреждающих сообщений, которые могут помочь пользователям оценить предлагаемый им контент;

в) изучение возможности создания фильтров, которые способны блокировать в сети информацию, оскорбляющую человеческое достоинство;

г) стимулирование мер по использованию систем маркировки контента, распространяемого в сети Интернет;

д) поиск эффективных мер противодействия любым формам подстрекательства к дискриминации в аудиовизуальных и онлайн информационных услугах, включая содействие разностороннему и реалистичному отображению способностей и потенциала мужчин и женщин в обществе.

3). Меры на уровне Европейской Комиссии:

а) предоставление европейских свободных телефонных номеров для обеспечения Интернет-пользователей информацией по вопросам защиты несовершеннолетних и человеческого достоинства;

б) усиленная поддержка учреждения общего имени домена второго уровня, зарезервированного для проверенных сайтов, безопасных для несовершеннолетних;

в) поддержка создания саморегулирования и обмена опытом между органами, осуществляющими оценку эффективности кодексов поведения и подходов, основанных на саморегулировании.

Наряду с комплексом рассмотренных правовых актов в Европейском Союзе действует Программа «Безопасный Интернет» (Safer Internet Programme), цель которой состоит в расширении прав и защите детей и молодых людей в онлайн путем реализации инициатив повышения осведомленности и борьбы с незаконным и деструктивным контентом и поведением. В основу Программы заложен многосторонний подход, направленный на внесение вклада в повышение безопасности Интернета всеми заинтересованными правоохранительными органами, неправительственными организациями, ученым сообществом и органами корпоративного саморегулирования²².

²² См. подробнее: Анализ международного и зарубежного опыта правового регулирования информационной безопасности детей и подростков // документ с сайта rkn.gov.ru1_Razdel_10.pdf

Модельное законодательство СНГ в области обеспечения информационной безопасности детей

Модельный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в государстве» (1999 г.)²³ в статье 15 устанавливает основные гарантии защиты ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию. Он обязывает органы государственной власти:

--принимать меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от национальной, классовой, социальной нетерпимости, от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, от пропаганды социального, расового, национального и религиозного неравенства, а также от распространения печатной продукции, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение.

Решением СНГ «О защите детства в государствах-участниках Содружества Независимых Государств»²⁴, подписанном в Минске 30 ноября 2000 г. предусмотрено рассмотрение вопроса «о регулировании деятельности электронных и печатных средств массовой информации в целях защиты физического, психического и нравственного здоровья детей от их разрушительного влияния».

Модельный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (принятый Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ 3 декабря 2009 г.)²⁵ предусматривает:

1) определение принципов государственной политики в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию;

²³ <http://base.garant.ru/2569214/>

²⁴ <http://www.e-cis.info/page.php?id=21358>

²⁵ <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=59007>

2) определение основных понятий, используемых в законе, что позволяет максимально сузить сферу субъективного и произвольного толкования норм этого закона при его применении: «информационная безопасность детей», «возрастная категория информационной продукции», «возрастная классификация информационной продукции», «маркировка информационной продукции», «знак возрастной категории информационной продукции», «зрелищное мероприятие», предназначенная для детей», «натуралистическое изображение (описание)», «пропаганда насилия и жестокости», порнографического характера» и другие;

3) определение видов причиняющей вред здоровью и развитию детей информации: а) запрещенной законом и иными нормативными правовыми актами государства для оборота среди детей; б) ограниченной законом для распространения среди детей определенных возрастных групп.

4) установление разных правовых режимов оборота среди детей.

К информации, запрещенной для оборота среди детей, Модельный закон, в частности, относит информацию:

- а) содержащую пропаганду насилия и жестокости;
- б) содержащую пропаганду антиобщественных и противоправных действий;
- в) содержащую пропаганду преступлений;
- г) дискредитирующую социальный институт семьи;
- д) содержащую нецензурную брань;
- е) порнографического характера; а также иную информацию, предоставление или распространение которой на территории государства запрещено законами государства.

Оборот такой информации не допускается среди несовершеннолетних лиц, а также в доступное для детей время и в доступных для посещения детьми общественных местах без применения административных, технических, программных средств или иных способов ограничения доступа к ней детей;

5) ограничение оборота среди несовершеннолетних определенных возрастных групп ненормативную лексику; демонстрацию насилия или жестокости; информацию устрашающего и эротического характера; провоцирующую детей к действиям, потенциально опасным для их жизни и здоровья, к антиобщественным и противоправным действиям или к уголовно наказуемым деяниям. Распространение такой информационной продукции допускается среди детей определенных возрастных групп при соблюдении обладателем информации установленного законом порядка доступа детей к информации (в частности, при условии, что в информационной продукции содержится идея торжества добра над злом, сострадание к жертве насилия, осуждение насилия, а изображение и описание насилия, жестокости, антиобщественных действий носит ненатуралистический, кратковременный или эпизодический характера и т.п.);

б) основания и порядок возрастной классификации информационной продукции, самостоятельно осуществляемой до начала распространения ее производителями и (или) распространителями с учетом жанра, тематики, содержания и оформления информационной продукции, особенностей восприятия содержащейся в ней информации детьми соответствующей возрастной группы, вероятности причинения вреда здоровью и развитию;

7) введение на основе общепринятой периодизации детского возраста возрастной классификации информационной продукции ограниченного распространения, в соответствии с которой выделяются шесть возрастных категорий информационной продукции: «универсальная», «до 6-ти лет», «с 6-ти лет», «с 12-ти лет», «с 16-ти лет», «с 18-ти лет», устанавливаются требования к содержанию информационной продукции, относимой к каждой указанных категорий, информационной продукции, предназначенной для детей, и информационной продукции, допустимой для оборота только среди совершеннолетних лиц.

Не причиняющая вреда здоровью и развитию детей информационная продукция, допустимая для оборота без ограничений среди лиц любого возраста, в том числе информационная продукция общественно-политического и научно- популярного характера, отнесена Модельным законом к информационной продукции категории «универсальная»;

8) установление порядка маркировки информационной продукции, за исключением информационной «универсальная»; рекламной продукции; информационной продукции, распространяемой посредством публичных зрелищных мероприятий; художественной литературы и произведений изобразительного искусства; информационных и развлекательных программ, теле- и радиопередач, транслируемых в прямом эфире. Для последних с учетом их специфики установлены специальные требования, информационной продукции по телеканалам, доступ к которым осуществляется исключительно на платной основе с применением декодирующих технических устройств;

9) введение ограничений трансляции в доступное для детей время теле-и радиопередач, в зависимости от их отнесения к соответствующей возрастной категории и возможности бесконтрольного, без ведома взрослых членов семьи, просмотра (прослушивания) детьми разного возраста. Тем самым реализуется сбалансированный дифференцированный подход в обеспечении информационных прав и свобод детей в зависимости от их возраста и вида информационной продукции;

10) установление дополнительных требований к распространению информационной продукции телекоммуникационных сетей общего пользования (в том числе сети Интернет и сетей мобильной (сотовой) связи).

Доступ детей к такой продукции в образовательных учреждениях и в иных организациях, предоставляющих услуги пользования сетью Интернет, разрешается при условии применения аппаратно-программных, технико-

технологических и иных средств, обеспечивающих информационную безопасность детей;

11) установление дополнительных требований к содержанию и обороту среди детей компьютерных и иных электронных игр, в том числе предназначенных для технических устройств мобильной (сотовой) связи;

12) установление оснований и порядка экспертизы информационной продукции, осуществляемой в добровольном порядке собственниками и владельцами прав на информационную продукцию при ее классификации.

В соответствии с требованиями действующего законодательства, обязательный порядок проведения экспертизы установлен в отношении следующих наиболее опасных для детей видов информационной продукции:

а) компьютерных и иных электронных игр;

б) кино-, теле- и видеофильмов, предназначенных для публичного распространения.

Законодательством государства может быть предусмотрена обязательная экспертиза для иных видов информационной продукции, способной причинить вред здоровью и развитию детей. По инициативе и за счет общественных объединений, иных некоммерческих организаций или граждан может быть проведена общественная экспертиза информационной продукции;

13) определение правовых последствий производства экспертизы информационной продукции, в зависимости от выводов экспертного заключения и выявленных нарушений, обязанность устранения которых возлагается на собственника, владельца прав на информационную продукцию, ее производителя или распространителя. В случае, если они не устранят допущенные ими нарушения в срок, установленный в предупреждении органа государственной власти, органа местного самоуправления, осуществляющих надзор и (или) контроль за соблюдением

законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, орган, организовавший проведение экспертизы информационной продукции, обращается в суд с заявлением о запрете выпуска соответствующей информационной продукции в оборот и (или) изъятии из оборота нереализованной части указанной продукции, а также о привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушении требований закона;

14) определение исполнительной власти и органов местного самоуправления в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, а также обеспечения выпуска, предоставления и распространения предназначенной для детей информационной продукции, способствующей надлежащему воспитанию детей, основанному на уважении к родителям, к Родине, ее истории, традициям и культуре, к Конституции и законам государства, на идеалах мира, терпимости, свободы, равенства и справедливости, дружбы между народами, этническими, национальными и религиозными группами;

15) определение форм общественного контроля в указанной сфере, осуществляемого общественными объединениями и иными некоммерческими организациями, в соответствии с их уставами, а также гражданами;

16) установление общих положений о юридической ответственности и возмещении вреда за нарушение требований закона в виде дисциплинарной, гражданско-правовой, административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством государства.

Как указано в законе, принятие и введение в действие предлагаемого Модельного закона будет способствовать оказанию помощи родителям в воспитании детей, их защите от негативной информации, а также созданию необходимого в любом цивилизованном обществе комплекса законодательно установленных гарантий физической, духовной и

информационной безопасности детей, предупреждения агрессивного и иных форм антиобщественного поведения несовершеннолетних.

Чтобы помочь государствам- участниками СНГ соблюдать международные обязательства в сфере защиты детей, МПА СНГ 28 октября 2010 г. принял **Рекомендации по унификации и гармонизации законодательства** государств – участников СНГ в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию²⁶.

Рекомендации призваны способствовать соблюдению государствами- участниками СНГ международных обязательств по обеспечению разработки «надлежащих принципов защиты ребенка от информации и материалов, наносящих вред его благополучию», в том числе от оборота детской порнографии, и установлению необходимых ограничений прав самого ребенка «свободно выражать свое мнение», включая «свободу искать, получать, передавать информацию и идеи любого рода» (ст. 13, 17, 34 Конвенции ООН о правах ребенка).

В соответствии с международно-правовыми принципами и нормами указанные Рекомендации:

--устанавливают принципы унификации законодательства государств в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию;

--провозглашают необходимость приведения законодательства государств– участников СНГ в соответствие с международными стандартами защиты детей от вредной для них информации;

--определяют основные направления унификации и гармонизации специального законодательства государств – участников СНГ в сфере правового регулирования оборота информации, способной причинить вред здоровью и развитию детей;

--определяют основные направления унификации и гармонизации отраслевого законодательства государств – участников СНГ в сфере

²⁶ <http://www.lawbelarus.com/025591>

правового регулирования оборота информации, способной причинить вред здоровью и развитию детей, включая информационное и образовательное право;

--предусматривают закрепление унифицированных принципов информационной государственной политики в сфере защиты детей от информации, распространяемой по информационно-телекоммуникационным сетям общего пользования;

--определяют унифицированные подходы к законодательной регламентации особенностей их выявления, учета и регистрации преступлений, связанных с незаконным причиняющей вред здоровью и развитию детей;

--намечают основные направления унификации и гармонизации законодательства государств – участников СНГ карательной политики государств в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию²⁷.

Защита детей от информации, причиняющей вред, в отдельных странах СНГ ²⁸

Во многих странах СНГ проблему защиты детей от информации, причиняющей вред, пытаются решить с помощью запретов. Существует две модели законодательного решения: либо принимается отдельный закон, который регулирует отношения, связанные с защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, (Российская Федерация, Казахстан), либо вносятся изменения в отдельные законы (Беларусь). В Беларуси внесены изменения в законы о правах ребенка, о СМИ, о рекламе и об издательской деятельности. В Российской Федерации принят

²⁷ rkn.gov.ru

²⁸ Подробный анализ законодательного решения проблем защиты детей в России и Беларуси произведен с целью демонстрации моделей, которые могут быть заимствованы в порядке опыта.

Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29 декабря 2010 г. № 436 – ФЗ (вступил в силу 01.09.2012 г.)

Информационная безопасность детей, согласно Закону, определена как состояние защищенности детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда их здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию.

Виды информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, подразделяется на два вида: информация, которая запрещена для распространения среди детей, и информация, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено.

Закон вызвал неоднозначное отношение, как экспертов, так и правоприменителей, на что незамедлительно среагировал Роскомнадзор. В рекомендациях Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) по применению Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в частности, указывалось как маркировать продукцию.

Еще более подробно остановилось на законе Министерство образования и науки Российской Федерации. Письмом от 28 апреля 2014 г. п дл-115/03 Минобрнауки направило Методические рекомендации по ограничению в образовательных организациях доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством **сети Интернет**, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования, Рекомендации по организации системы ограничения в образовательных организациях доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством сети Интернет, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования, и Перечень видов информации, распространяемой посредством **сети Интернет**, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не

соответствующей задачам образования (далее - Методические материалы).

Методические материалы разработаны совместно с Минкомсвязью России и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с рекомендациями парламентских слушаний Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14 марта 2014 года²⁹.

В Беларуси в Закон Республики Беларусь «**О правах ребенка**» от 19 ноября 1993 года (с изм. и доп.) в частности внесены следующие дополнения.

«Статья 37-1. Право детей на защиту от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию

Каждый ребенок имеет право на защиту от информации, причиняющей вред его здоровью и развитию.

К информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей, относится следующая способная оказать негативное влияние на здоровье, физическое, нравственное и духовное развитие детей определенной возрастной категории информация:

--вызывающая желание употреблять алкогольные, слабоалкогольные напитки, пиво, потреблять наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, токсические или другие одурманивающие вещества, табачные изделия;

--побуждающая к совершению преступления или иного общественно опасного деяния, в том числе к занятию проституцией, попрошайничеством, бродяжничеством, участию в азартных играх, совершению действий, связанных с изготовлением, распространением порнографических материалов или предметов порнографического характера;

--положительно оценивающая преступление или идеализирующая преступников, поощряющая поведение, ущемляющее человеческое

²⁹ <https://edu.rtsoko.ru/rcoko/informatization/Shared%20Documents/metodrek.pdf>

достоинство, в том числе совершение насильственных действий по отношению к людям или животным;

--отображающая издевательства над человеком или группой людей либо их унижения в связи с этническим происхождением, национальной, расовой, религиозной, языковой, половой принадлежностью, убеждениями или взглядами, социальным положением, заболеванием;

--поощряющая или положительно оценивающая жестокость, физическое, психическое, сексуальное насилие, сексуальную эксплуатацию, сексуальные отношения с участием детей;

--побуждающая к нанесению телесных повреждений или самоубийству, описывающая средства или обстоятельства самоубийства;

--содержащая методики либо иные материалы о способах изготовления опасных для жизни и здоровья людей предметов и их использования;

--поощряющая привычки, противоречащие формированию здорового образа жизни; содержащая нецензурные слова и выражения;

--дискредитирующая институт семьи и брачно-семейные отношения;

--устрашающего характера, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме смерти, несчастного случая, аварии, катастрофы, заболевания и (или) их последствий;

--содержащая порнографические материалы и (или) эротику.

Статья 37-2. Меры по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию

В целях обеспечения защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, запрещается распространение информационной продукции в виде продукции средств массовой информации, печатных изданий, аудиовизуальных произведений, фонограмм, игр, в том числе игр с электронным дисплеем, компьютерных игр и программ на любых видах носителей, либо в виде информации, распространяемой посредством культурных мероприятий (далее – информационная продукция), без

присвоения знака возрастной категории, представляющего собой звуковое и (или) визуальное предупреждения, указывающие на возрастную категорию детей, среди которых допускается распространение информационной продукции, за исключением случаев, когда наличие такого знака является необязательным в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь.

В зависимости от тематики, жанра, содержания и художественного оформления информационной продукции, особенностей восприятия содержащейся в ней информации детьми определенного возраста, а также от возможности причинения содержащейся в ней информацией вреда здоровью и развитию детей информационной продукции присваиваются следующие знаки возрастной категории:

«0+» – без возрастных ограничений (универсальная);

«6+» – предназначена для лиц, достигших 6 лет;

«12+» – предназначена для лиц, достигших 12 лет;

«16+» – предназначена для лиц, достигших 16 лет;

«18+» – предназначена для лиц, достигших 18 лет.

Критерии определения возрастной категории детей, среди которых допускается распространение информационной продукции, устанавливаются Правительством Республики Беларусь.

Знак возрастной категории в порядке, установленном Правительством Республики Беларусь, присваивается информационной продукции (кроме фильмов, предназначенных для показа на территории Республики Беларусь):

--произведенной на территории Республики Беларусь, – юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по производству информационной продукции;

--распространяемой посредством культурных мероприятий, – организаторами культурных мероприятий.

Для распространения на территории Республики Беларусь информационной продукции, произведенной за пределами Республики

Беларусь (кроме фильмов, предназначенных для показа на территории Республики Беларусь), не имеющей знака возрастной категории, который присваивается в порядке и в соответствии с критериями, установленными Правительством Республики Беларусь, юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность по распространению информационной продукции, вправе самостоятельно присвоить ей такой знак.

Знак возрастной категории присваивается фильмам, предназначенным для показа на территории Республики Беларусь, в соответствии с законодательством Республики Беларусь о культуре.

Иные особенности присвоения знака возрастной категории информационной продукции и ее распространения, направленные на защиту детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, устанавливаются законодательством Республики Беларусь о культуре, о средствах массовой информации, о рекламе, об издательском деле.

В целях обеспечения защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, распространяемой в глобальной компьютерной сети Интернет, собственники компьютерных клубов, интернет-кафе, иных мест, в которых обеспечивается коллективный доступ пользователей к глобальной компьютерной сети Интернет, учреждения образования обязаны применять административные, организационные меры, программно-аппаратные и программные средства, позволяющие не допустить распространения среди детей информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Обеспечение защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, распространяемой в глобальной компьютерной сети Интернет, может быть реализовано родителями (опекунами, попечителями) посредством заключения с поставщиками интернет-услуг в установленном законодательством Республики Беларусь порядке договора на оказание услуг по ограничению доступа к информации в глобальной компьютерной сети

Интернет либо путем применения организационных мер, программно-аппаратных и программных средств, позволяющих не допустить распространения среди детей информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Поставщики услуг электросвязи при заключении договора на оказание услуг электросвязи должны информировать пользователей об оказываемых услугах по ограничению доступа к информации в глобальной компьютерной сети **Интернет**, а также о программно-аппаратных и программных средствах, позволяющих не допустить распространения среди детей информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Статья 373. Общественно-консультативный совет по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию

Общественно-консультативный совет по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (далее – общественно-консультативный совет), создается при Правительстве Республики Беларусь в целях координации деятельности, направленной на защиту детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. Решения общественно-консультативного совета носят рекомендательный характер.

Положение об общественно-консультативном совете и его состав утверждаются Правительством Республики Беларусь».

Соответствующие изменения были внесены и в статью 17 Закона Республики Беларусь «**О средствах массовой информации**» от 17 июля 2008 г.

«5¹. До начала распространения продукции средства массовой информации юридическое лицо, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, обязано в порядке и в соответствии с критериями, установленными Советом Министров Республики Беларусь, присвоить продукции средства массовой информации знак возрастной категории, за исключением случаев, когда наличие такого знака является необязательным в соответствии с частью первой пункта 5² настоящей статьи.

5². Распространение продукции средства массовой информации, в том числе продукции иностранного средства массовой информации, без знака возрастной категории, который присваивается в порядке и в соответствии с критериями, установленными Советом Министров Республики Беларусь, запрещается, за исключением:

--теле- и радиопередач, транслируемых в прямом эфире;

--теле- и радиопередач информационно-аналитического, информационного, культурно-просветительного, спортивного и духовно-просветительного характера;

--иностранных теле- и радиопрограмм, распространяемых на территории Республики Беларусь без изменения формы или содержания;

--печатных средств массовой информации, специализирующихся на распространении информации общеполитического, научного, производственно-практического, нормативного производственно-практического, массово-политического, официального, духовно-просветительного, справочного, культурно-просветительного, реферативного и статистического характера;

--информационных сообщений и (или) материалов, распространяемых через глобальную компьютерную сеть Интернет.

Для распространения на территории Республики Беларусь продукции иностранного средства массовой информации, не имеющей знака возрастной категории, который присваивается в порядке и в соответствии с критериями, установленными Советом Министров Республики Беларусь, распространитель продукции иностранного средства массовой информации вправе самостоятельно присвоить ей такой знак.

Присвоение продукции иностранного средства массовой информации знака возрастной категории в порядке и в соответствии с критериями, установленными Советом Министров Республики Беларусь, не является изменением ее формы или содержания.

Знак возрастной категории присваивается информационным ресурсам (их составным частям), размещенным в глобальной компьютерной сети Интернет, их владельцами на добровольной основе в порядке и в соответствии с критериями, установленными Советом Министров Республики Беларусь. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25.10.2016 № 871 утверждено Положение «О порядке присвоения информационной продукции знака возрастной категории и некоторых особенностях ее распространения».

В соответствии со статьей 49 Закона о СМИ, нарушение установленного порядка маркировки продукции (знака возрастной категории), может повлечь письменное предупреждение. Письменное предупреждение выносится республиканским органом государственного управления в сфере массовой информации юридическому лицу, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, или владельцу информационного ресурса (его составной части), размещенного в глобальной компьютерной сети Интернет.

В Республике Таджикистан действует Закон Республики Таджикистан «О защите прав ребенка» от 18 марта 2015 года №1196. Закон определяет правовые основы защиты прав ребенка и государственную гарантию их реализации в Республике Таджикистан. Статья 14 Закона, в частности, предусматривает право ребенка на свободу слова и совести, информацию и участие в общественной жизни. Государственные органы содействуют организациям, деятельность которых направлена на развитие личности детей, общественной активности, их творческих задатков, научного, технического и художественного творчества, охрану окружающей среды, участие в культурной и спортивной жизни, а также на организацию досуга ребенка. Статья 28 Закона обеспечивает гарантии приобщения ребенка к национальной и мировой культуре, а статья 29 Закона говорит о защите ребенка от отрицательного воздействия социальной среды. «Государственные органы, родители или другие законные представители

ребенка, физические и юридические лица обязаны защищать ребенка от отрицательного воздействия социальной и информационной среды, информации, спиртных напитков, табачных изделий, наркотических средств и психотропных веществ, причиняющих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию. Запрещается показ, продажа, дарение, ксерокопирование, прокат детям игрушек, фильмов, видео и аудиокассет, издание литературы, журналов и газет и иных средств массовой информации, целью которых является пропаганда расовой, национальной, социальной и религиозной вражды, воинственность и местничество, призывающих к насильственному свержению конституционного строя Республики Таджикистан, а также привлечение ребенка к бродяжничеству, попрошайничеству, проституции, издание и рекламирование или продажа детям материалов, снимков и изображений, печатных изданий, кино и видеофильмов постыдного и порнографического содержания».

Представляется, что данный закон дает хорошую основу для разработки правового механизма защиты детей от информации, причиняющей им вред.

Рекомендации:

С учетом основных направлений унификации и гармонизации специального и отраслевого законодательства государств – участников СНГ в сфере правового регулирования оборота информации, способной причинить вред здоровью и развитию детей, разработать комплекс законодательно установленных гарантий физической, духовной и информационной безопасности детей, предупреждения агрессивного и иных форм антиобщественного поведения несовершеннолетних.

безопасностью; сайты и сервисы, нарушающие экономические интересы; специализированные интернет-инструменты и социальные сервисы;

-- методы цензуры контента в Интернете можно разбить на две категории: нетехнические и технические. К категории нетехнических методов относятся законы, запрещающие публикацию того или иного контента, давление на Интернет-провайдеров, владельцев сайтов и пользователей с целью заставить их убрать нежелательные материалы или изменить их и самоцензура. К категории технических методов относятся блокирование Интернет-ресурсов по IP-адресу, искажение DNS-записей, блокирование сайтов по URL, пакетная фильтрация, фильтрация через HTTP прокси-сервер, нарушение работы сети и фильтрация результатов поиска. Для повышения эффективности механизмов цензуры также активно используются различные методы сбора информации в Интернете. Из-за сложности и несовершенства технических инструментов обхода фильтров, к ним прибегают не более двух процентов пользователей даже в тех государствах, где фильтрации подвергается большое число Интернет-ресурсов.

На основании общности задач и доводов, которые страны используют для обоснования вмешательства в Интернет, а также схожести инструментов, решающих данную задачу, можно выделить 5 культурно-страновых моделей фильтрации контента в Интернете: азиатская модель, ближневосточная модель, рестрикционная модель, континентальная модель и либеральная модель.

Азиатская модель характеризуется расплывчатым определением в законах тех категорий контента, которые должны подвергаться блокировке, что дает правительствам стран широкие полномочия по фильтрации контента как из общественно-нравственных, так и из политических соображений. На фильтрацию контента в рамках ближневосточной модели основное влияние оказывает религиозный фактор – блокировке подвергаются ресурсы, противоречащие нормам ислама, включая некоторые категории

правозащитных сайтов. Рестрикционная модель фильтрации распространена в странах с крайне нестабильной политической обстановкой и характеризуется блокированием ресурсов радикальной политической оппозиции, зачастую исламистского толка. Континентальная модель предполагает четкое законодательное обозначение тех категорий контента, которые подвергаются фильтрации. К данным категориям не могут относиться политические или правозащитные ресурсы, а исключительно социально-опасный контент и сайты, систематически нарушающие авторские права. Либеральная модель характеризуется отсутствием систематической фильтрации контента. Вместо этого власти стремятся закрывать нарушающие закон ресурсы и преследуют их владельцев. Россия в соответствии с данной классификацией относится к континентальной модели ограничений в Сети³¹.

Механизмы блокировки интернет - контента в странах СНГ (Россия, Казахстан, Беларусь).

Блокировка контента в сети Интернет является одним из способов ограничения свободы информации. Именно этот концепт заставляет рассматривать механизм блокировки с точки зрения международных стандартов в области свободы слова, свободы доступа к информации в Интернете и опираться на общие принципы их ограничений. Как уже отмечалось выше, международное сообщество пришло к выводу: принципы свободы выражения мнений распространяются на Интернет так же, как и на все прочие средства коммуникации. Ограничения свободы выражения мнений в Интернете приемлемы только, если они соответствуют установленным международным нормам, в том числе предусмотрены законодательством и необходимы для защиты интересов, признанных в

³¹ Там же.

рамках международного права ("тройной тест")³². Следует заметить, что многие государства, признавая эти принципы, все же по-своему выбирают модель ограничений. Примером могут служить страны СНГ, которые используют «тройной тест» в законодательных конструкциях, но по-разному понимают соразмерность цели ограничений и применяемых средств для ее достижения.

Анализ законодательства стран СНГ по вопросам блокирования целесообразно проводить, опираясь на классификацию, предложенную российскими исследователями:

-- по основаниям, т. е. предусмотренным законом условиям принятия ограничительных мер;

-- по порядку принятия решений о блокировке (судебный или внесудебный);

-- по видам субъектов государственного управления, уполномоченным выносить решение о блокировке;

-- по сфере применения (блокируется весь сайт либо отдельные его страницы);

-- по форме и процедуре осуществления блокировки, в том числе порядку направления соответствующих уведомлений владельцу сайта и провайдеру хостинга, а также процессуальным срокам их реагирования;

-- по срокам действия ограничений и возможностям снятия блокировки (постоянная или временная)³³.

³² «Тройной тест», согласно выработанной позиции международного сообщества, означает возможность ограничения прав и свобод только при определенных условиях: ограничения могут налагаться, если они предусмотрены законом; только в той мере, в какой это необходимо для уважения прав и репутации других лиц; для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

³³ Ельчанинова Н. Б Проблемы совершенствования законодательства в сфере ограничения доступа к противоправной информации в сети Интернет / <https://doi.org/10.24158/pep.2017.12.25>

Сюда же можно добавить и возможность обжаловать действий по блокировке в суд.

Российская Федерация

В России механизмы блокировки заложены в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ. Согласно статье 15 Закона, передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности. Передача информации может быть ограничена только в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами.

Основаниями для ограничения информации в сети Интернет могут служить распространение:

-- информации, запрещенной законом (экстремистские материалы и др.).

-- материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и (или) объявлений о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера;

-- информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений;

-- информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства³⁴;

³⁴ По сообщениям Роскомнадзора, с начала года на основании судебных решений и проведенной Роскомнадзором работы социальная сеть «В Контакте» и видео хостинг

--информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), распространение которой запрещено федеральными законами;

--информации, нарушающей требования Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» Федерального закона от 11 ноября 2003 года № 138-ФЗ «О лотереях» о запрете деятельности по организации и проведению азартных игр и лотерей с использованием сети «Интернет» и иных средств связи;

--информации, содержащей предложения о розничной продаже дистанционным способом алкогольной продукции, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, и (или) этилового спирта, и (или) спиртосодержащей непищевой продукции, розничная продажа которой ограничена или запрещена законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции³⁵;

Youtube самостоятельно ограничили доступ к 88 страницам, контент которых может привлечь молодежь к совершению экстремальных поступков, в том числе, опасных для жизни" («руфинге» и «зацепинге»). на этих страницах размещались материалы, пропагандирующие проезд на транспорте в непредназначенных для пассажиров местах, проникновение на различные объекты или части объектов, на которые вход запрещен (крыши зданий, высотные сооружения).

По мнению экспертов Роспотребнадзора, субкультуры «зацепинг» и «руфинг» можно отнести к скрытой форме суицидального поведения, поскольку такие действия могут повлечь причинение вреда жизни и здоровью несовершеннолетних // РИА Новости. 17.08.2018 // <https://ria.ru/society/20180817/1526731554.html>

³⁵ Механизм ограничения доступа к размещенной в Интернете информации о дистанционной продаже алкоголя начал действовать с 15 июня 2018 года. По сообщениям прессы (со ссылкой на Роскомнадзор., более 220 сайтов, 226 интернет-страниц с такой информацией были заблокированы за последние полтора месяца, когда стала действовать норма о внесудебной блокировке. Владельцам еще 68 сайтов и провайдерам хостинга ведомство направило уведомления об удалении противоправной информации, в случае отказа эти ресурсы также будут заблокированы. Сайты подобной тематики вносятся Роскомнадзором в Единый реестр запрещенных сайтов на основании решений Росалкогольрегулирования // РИА Новости. 1.08. 2018 /. <https://ria.ru/society/20180801/1525730226.html>

--информации, порочащей честь, достоинство или деловую репутацию гражданина либо деловую репутацию юридического лица.

В целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создана единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (далее - реестр).

2. В реестр включаются:

1) доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено;

2) сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Создание, формирование и ведение реестра осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи (далее – Федеральный орган), в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок включения в реестр четко обозначен в норме закона (а не в подзаконном акте, как в Беларуси).

Решение о включении в реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, может быть обжаловано владельцем сайта в сети «Интернет», провайдером хостинга, оператором связи, оказывающим услуги по предоставлению доступа к

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в суд в течение трех месяцев со дня принятия такого решения.

Ограничение (блокировка) может осуществляться, как в судебном, так и в внесудебном порядке.

Судебный порядок задействован в случаях:

- распространения материалов экстремистской направленности;
- незаконного распространения объектов авторского права;
- распространения в сети «Интернет», информации, порочащей честь, достоинство или деловую репутацию гражданина либо деловую репутацию юридического лица (основанием для внесения в реестр будет постановление судебного пристава-исполнителя об ограничении доступа к информации, распространяемой в сети «Интернет»).

Порядок блокировки на основании решения суда можно проследить на примере, связанном с нарушением авторского права.

Так, если есть судебное решение о нарушении авторского права, Федеральный орган в течение трех рабочих дней совершает следующие действия:

- 1) определяет провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее размещение в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет», (далее – провайдер хостинга) указанного информационного ресурса, обслуживающего владельца сайта в сети «Интернет», на котором размещена информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав (кроме фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии), или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, без разрешения правообладателя или иного законного основания;

- 2) направляет провайдеру хостинга в электронном виде уведомление на русском и английском языках о нарушении исключительных прав на объекты авторских и (или) смежных прав (кроме фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии),

распространяемые в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», с указанием наименования произведения, его автора, правообладателя, доменного имени и сетевого адреса, позволяющих идентифицировать сайт в сети «Интернет», на котором размещена такая информация без разрешения правообладателя или иного законного основания, а также указателей страниц сайта в сети «Интернет», позволяющих идентифицировать такую информацию, с требованием принять меры по ограничению к ней доступа;

3) фиксирует дату и время направления уведомления провайдеру хостинга в соответствующей информационной системе;

В свою очередь, провайдер хостинга в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления, обязан проинформировать об этом обслуживаемого ими владельца информационного ресурса и уведомить его о необходимости незамедлительно ограничить доступ к незаконно размещенной информации.

Теперь уже в свою очередь, владелец информационного ресурса в течение одного рабочего дня с момента получения от провайдера хостинга уведомления о необходимости ограничить доступ к незаконно размещенной информации обязан удалить таковую или принять меры по ограничению доступа к ней. В случае отказа или бездействия владельца информационного ресурса провайдер хостинга обязан ограничить доступ к соответствующему информационному ресурсу не позднее истечения трех рабочих дней с момента получения уведомления.

Если провайдер хостинга и (или) владелец информационного ресурса не примут мер, доменное имя сайта в сети «Интернет», его сетевой адрес, указатели страниц сайта в сети «Интернет», позволяющие идентифицировать информацию, иные сведения об этом сайте направляются по системе взаимодействия операторам связи для принятия мер по ограничению доступа к данному информационному ресурсу, в том числе к сайту в сети «Интернет», или к размещенной на нем информации.

Решение о блокировке может быть принято не только судом. К субъектам, уполномоченным выносить решение о блокировке, в Российской Федерации относятся: Министерство связи и массовых коммуникаций РФ, Роскомнадзор, Роспотребнадзор, ФНС, МВД РФ, Генеральная прокуратура РФ.

Обратим внимание, что блокироваться может, как весь сайт, так и отдельные его страницы, сама блокировка может носить постоянный или временный характер.

Еще один важный момент – отмена блокировки: после принятия мер по удалению информации, распространение которой запрещено или имея на руках судебное решение, вступившее в законную силу, об отмене ранее принятого решения о блокировке, владелец сайта, провайдер хостинга или оператор связи могут обратиться с просьбой отменить решение о блокировке. Не позднее чем в течение трех дней со дня такого право будет восстановлено.

Порядок взаимодействия оператора реестра с провайдером хостинга и порядок получения доступа к содержащейся в реестре информации оператором связи, оказывающим услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Вышеуказанный порядок не применяется к информации, доступ к которой следует ограничить более оперативно.

Статья 15.3. предусматривает **порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона:** содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, информационных материалов иностранной или международной неправительственной организации, деятельность которой признана нежелательной на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2012 года N

272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», сведений, позволяющих получить доступ к указанным информации или материалам (далее - распространяемая с нарушением закона информация). В этом случае Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместители обращаются в Федеральный орган, с требованием о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такую информацию. Федеральный орган незамедлительно:

1) направляет по системе взаимодействия операторам связи требование о принятии мер по ограничению доступа к информационному ресурсу, в том числе к сайту в сети «Интернет», на котором размещена распространяемая с нарушением закона информация. Данное требование должно содержать доменное имя сайта в сети «Интернет», сетевой адрес, указатели страниц сайта в сети «Интернет», позволяющие идентифицировать такую информацию;

2) определяет провайдера хостинга указанного информационного ресурса;

3) направляет провайдеру хостинга уведомление в электронном виде на русском и английском языках о нарушении порядка распространения информации с указанием доменного имени и сетевого адреса, позволяющих идентифицировать сайт в сети "«Интернет», на котором размещена распространяемая с нарушением закона информация, а также указателей страниц сайта в сети «Интернет», позволяющих идентифицировать такую информацию, с требованием принять меры по удалению такой информации;

4) фиксирует дату и время направления уведомления провайдеру хостинга в соответствующей информационной системе.

Оператор связи после получения требования Федерального органа о принятии мер по ограничению доступа обязан незамедлительно ограничить доступ к информационному ресурсу.

У провайдера хостинга свои обязанности: в течение суток с момента получения уведомления, он обязан проинформировать об этом обслуживаемого ими владельца информационного ресурса и уведомить его о необходимости незамедлительно удалить распространяемую с нарушением закона информацию.

В случае, если владелец информационного ресурса удалил распространяемую с нарушением закона информацию, он направляет уведомление об этом в федеральный орган. Такое уведомление может быть направлено также в электронном виде.

После получения уведомления и проверки его достоверности федеральный орган, обязан незамедлительно уведомить по системе взаимодействия оператора связи, оказывающего услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», о возобновлении доступа к информационному ресурсу, в том числе к сайту в сети «Интернет».

После получения уведомления, оператор связи незамедлительно возобновляет доступ к информационному ресурсу, в том числе к сайту в сети «Интернет».

Следует обратить внимание, что в российском законе совсем недавно (2014 г.) появилась статья, которая устанавливает порядок ограничения доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных (статья 15.5), также статья, устанавливающая порядок ограничения доступа к сайтам, на которых неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». В последнем случае порядок ограничения отличается как сроками направления операторам связи требования о принятии мер по ограничению доступа, так и временем самого ограничения. Он будет постоянным. Основания: неоднократно и

неправомерно размещение информации, содержащей объекты авторских и (или) смежных прав, или информации, необходимой для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Снятие ограничения доступа в таких случаях не допускается. Решение о таком виде ограничений всегда принимает суд.

Практика применения блокировки показала, что желающие обойти закон очень быстро находят новые технологические решения. Поэтому уже летом 2017 г. появилась еще одна статья, -- регламентирующая порядок ограничения доступа к копиям заблокированных сайтов (статья 15.6-1).

Помимо разрешения конфликтов с помощью государственных органов, закон предусматривает и иные способы восстановления права, в частности, самозащиту и пресечение действий нарушителя (статья 15-7)

Законом определены также меры, направленные на противодействие использованию информационно-телекоммуникационных сетей и информационных ресурсов, посредством которых обеспечивается доступ к информационным ресурсам и информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации (статья 15.8).

Казахстан

Механизм блокировки доступа к Интернету в Казахстане предусмотрен Законом Республики Казахстан «О связи» от 5 июля 2004 года № 567. Модель блокировки также предусматривает два способа: по решению суда и по решению органов государственной власти в случаях, предусмотренных законами.

Закон «О связи», в частности, предусматривает: «При оказании услуг доступа к Интернету оператор связи обязан ограничить доступ к информации, запрещенной вступившим в законную силу решением суда или законами Республики Казахстан (статья 36 п. 1-3).

Основаниями для ограничений могут служить: использование сетей и (или) средств связи в преступных целях, наносящих ущерб интересам личности, общества и государства, а также для распространения информации, нарушающей законодательство Республики Казахстан о выборах, содержащей призывы к осуществлению экстремистской и террористической деятельности, массовым беспорядкам, а равно к участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, пропагандирующих сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних и детскую порнографию.

Статья 41-1 Закона устанавливает порядок приостановления работы сетей и (или) средств связи. Так, в вышеуказанных случаях Генеральный Прокурор Республики Казахстан или его заместители вносят в уполномоченный орган предписание об устранении нарушений закона с требованием о принятии мер по временному приостановлению работы сетей и (или) средств связи, оказания услуг связи, доступа к Интернет-ресурсам и (или) размещенной на них информации, за исключением случаев, признанных нетерпящим отлагательств и могущих привести к совершению тяжких и особо тяжких преступлений, а также преступлений, подготавливаемых и совершаемых преступной группой. В таких случаях, Председатель Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, его заместители или начальники территориальных органов Комитета национальной безопасности Республики Казахстан либо лица, их замещающие, вправе приостанавливать работу сетей и (или) средств связи, оказание услуг связи, доступ к Интернет-ресурсам и (или) размещенной на них информации в интересах всех субъектов оперативно-розыскной деятельности с последующим уведомлением уполномоченного органа в области связи и Генеральной прокуратуры Республики Казахстан в течение двадцати четырех часов.

В случае распространения по сети телекоммуникаций информации, запрещенной или иным образом ограниченной к распространению

вступившими в законную силу судебными актами или законами Республики Казахстан, а также доступ к которой был временно приостановлен внесенным в уполномоченный орган представлением Генерального прокурора Республики Казахстан или его заместителей об устранении нарушений законности, операторы связи и (или) государственная техническая служба по предписанию уполномоченного органа обязаны принять незамедлительные меры по ограничению доступа к запрещенной информации.

В случаях, не терпящих отлагательств и могущих привести к совершению тяжких и особо тяжких преступлений, а также преступлений, подготавливаемых и совершаемых преступной группой, Председатель Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, его заместители или начальники территориальных органов Комитета национальной безопасности Республики Казахстан либо лица, их замещающие, вправе приостанавливать работу сетей и (или) средств связи, оказание услуг связи, доступ к Интернет-ресурсам и (или) размещенной на них информации в интересах всех субъектов оперативно-розыскной деятельности с последующим уведомлением уполномоченного органа в области связи и Генеральной прокуратуры Республики Казахстан в течение двадцати четырех часов.

Порядок приостановления работы сетей и (или) средств связи, оказания услуг связи, доступа к Интернет-ресурсам и (или) размещенной на них информации определяется совместным нормативным правовым актом субъектов оперативно-розыскной деятельности и уполномоченного органа в области связи по согласованию с Генеральной прокуратурой Республики Казахстан.

Запрещается работа сетей и (или) средств связи, оказание услуг связи, доступ к Интернет-ресурсам и (или) размещенной на них информации в целях доступа к информации, запрещенной вступившим в законную силу решением суда или законами Республики Казахстан, Уполномоченный орган

в течение часа с момента получения документов направляет требование о принятии мер по выполнению предписания об устранении нарушений закона для исполнения операторам связи и (или) в государственную техническую службу.

Операторы связи и (или) государственная техническая служба:

1) после получения от уполномоченного органа или органов национальной безопасности Республики Казахстан требования о принятии мер, предписания или решения должны быть выполнены в течение не более трех часов путем временного приостановления работы сетей и (или) средств связи, оказания услуг связи, доступа к Интернет-ресурсам и (или) размещенной на них информации;

2) во взаимодействии с уполномоченным органом, и при необходимости, совместно с правоохранительными органами определяют лицо, использующее сети и (или) средства связи в преступных целях, наносящих ущерб интересам личности, общества и государства, а также для распространения информации, нарушающей законодательство Республики Казахстан о выборах, содержащей призывы к осуществлению экстремистской и террористической деятельности, массовым беспорядкам, а равно к участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, и направляют ему уведомление с требованием принять меры по удалению такой информации.

В случае если лицо, допустившее нарушение удалило информацию, то оно направляет уведомление об этом в уполномоченный орган.

После получения уведомления и проверки его достоверности уполномоченный орган дает поручение операторам связи и (или) государственной технической службе об отмене требования о блокировке.

Операторы связи и (или) государственная техническая служба после получения от уполномоченного органа данного поручения, обязаны незамедлительно его выполнить.

Уполномоченный орган, операторы связи и государственная техническая служба несут установленную законом ответственность за неисполнение определенного порядка приостановления работы сетей связи и (или) средств связи.

Беларусь

В Беларуси в 2010 году впервые были приняты меры, связанные с ограничением доступа пользователей интернет-услуг к информации, распространяемой в сети Интернет. Положение «О порядке ограничения доступа пользователей интернет-услуг к информации, запрещенной к распространению в соответствии с законодательными актами» было утверждено постановлением Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь и Министерства связи и информатизации Республики Беларусь от 29 июня 2010 г. № 4/11.

В 2015 г. вновь совместным постановлением утверждено Положение «О порядке ограничения доступа к информационным ресурсам (их составным частям), размещенным в глобальной компьютерной сети Интернет. Положение утверждено постановлением от 19 февраля 2015 г. № 6/8 (далее – Положение). Документ принят на основании Указа Президента Республики Беларусь от 1 февраля 2010 г. № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет», Декрета Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2014 г. № 6 «О неотложных мерах по противодействию незаконному обороту наркотиков» и Закона Республики Беларусь от 17 июля 2008 года «О средствах массовой информации».

Порядок ограничения доступа к информационным ресурсам (их составным частям), размещенным в сети Интернет касается:

--распространения информации, содержащей информационные сообщения и (или) материалы, направленные на незаконный оборот наркотиков;

-- иной информации, запрещенной или ограниченной к распространению в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь;

-- владельцев информационных ресурсов, которым в течение года вынесено два и более письменных предупреждения Министерства информации;

-- владельцев, которые не выполнили законное требование государственного органа об устранении нарушений законодательства Республики Беларусь о средствах массовой информации.

-- вступивших в законную силу решений суда;

-- услуг по ограничению доступа к иной информации в соответствии с договором, заключенным между поставщиком интернет-услуг и пользователем интернет-услуг (далее – услуги по ограничению доступа);

-- возобновления доступа к информационным ресурсам (их составным частям), размещенным в сети Интернет.

Субъектами правоотношений по ограничению доступа к информационным ресурсам, согласно Положению, прежде всего, являются: Министерство информации, Государственная инспекция Республики Беларусь по электросвязи Министерства связи и информатизации (далее – Государственная инспекция), владельцы Интернет-ресурсов.

Поставщики интернет-услуг ограничивают доступ к Интернет-ресурсам в вышеуказанных случаях (кроме услуг по ограничению доступа к иной информации в соответствии с договором) на основании списка ограниченного доступа, формирование и ведение которого осуществляется Государственной инспекцией.

Список ограниченного доступа формируется Государственной инспекцией на основании решений, принимаемых Министерством информации, в случаях и порядке, установленных законодательными актами.

Доступ к списку ограниченного доступа предоставляется Министерству информации, Министерству связи и информатизации,

органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, органам прокуратуры и предварительного следствия, органам Комитета государственного контроля, налоговым органам, судам, поставщикам интернет-услуг. Государственная инспекция по согласованию с Министерством связи и информатизации вправе предоставлять доступ к указанному списку иным государственным органам и организациям в соответствии с их компетенцией, определенной законодательством.

В случае выявления государственными органами и организациями в соответствии с их компетенцией, фактов размещения в сети Интернет информационных сообщений и (или) материалов, содержащих информацию, распространение которой запрещено, эти государственные органы и организации направляют в Министерство информации письменные уведомления о необходимости ограничения доступа к такой информации. Указанные уведомления должны содержать:

--идентификатор(ы) Интернет-ресурса, доступ к которому(ым) подлежит ограничению³⁶;

--основания для ограничения доступа со ссылкой на норму законодательного акта, в соответствии с которой информация запрещена к распространению, с приложением подтверждающих документов (графическое изображение экрана (скриншот) соответствующей страницы интернет-сайта, заверенное гербовой печатью государственного органа или организации).

Общественные организации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, вправе обращаться в соответствии с законодательством об обращениях граждан и юридических лиц в уполномоченные государственные органы и организации с предложениями об ограничении доступа к информации, распространение которой запрещено.

³⁶ Идентификатор интернет-ресурса. Согласно положению, это доменное имя, IP-адрес, URL, иная информация, позволяющая идентифицировать интернет-ресурс.

Министерство информации в течение трех рабочих дней со дня принятия решения об ограничении доступа к Интернет-ресурсу направляет копию этого решения:

--в Государственную инспекцию для включения, соответствующего(их) идентификатора(ов) Интернет-ресурса в список ограниченного доступа;

-- владельцу Интернет-ресурса, доступ к которому ограничивается, при условии нахождения данного Интернет-ресурса в национальном сегменте сети Интернет.

Государственная инспекция в день получения копии решения Министерства информации включает указанные в нем идентификатор(ы) Интернет-ресурса в список ограниченного доступа.

Поставщики интернет-услуг обязаны ограничить доступ к Интернет-ресурсу, идентификатор(ры) которого включен(ы) в список ограниченного доступа, в течение суток с момента его включения в указанный список.

Ограничение доступа к Интернет-ресурсу, идентификатор(ы) которого включен(ы) в список ограниченного доступа, а также оказание услуг по ограничению доступа осуществляется с использованием программно-технических средств поставщиков интернет-услуг.

Государственная инспекция при выявлении Интернет-ресурсов, средств обеспечения анонимности (прокси-серверы, анонимные сети типа Tor и другие), позволяющих пользователям интернет-услуг получать доступ к Интернет-ресурсам, идентификаторы которых включены в список ограниченного доступа, добавляет в список ограниченного доступа идентификаторы этих Интернет-ресурсов, средств обеспечения анонимности.

Для реализации требований по ограничению доступа к Интернет-ресурсам, идентификаторы которых включены в список ограниченного доступа, а также оказания услуг по ограничению доступа поставщики интернет-услуг обязаны:

--. создать, обеспечить надлежащую эксплуатацию соответствующих программно-технических средств и при необходимости их модернизацию

либо использовать программно-технические средства, принадлежащие другим поставщикам интернет-услуг, в соответствии с заключенным между ними договором;

-- при наличии программно-технических средств:

--определить лиц, ответственных за их надлежащую эксплуатацию;

--обеспечить возможность настройки этих средств только из внутреннего сегмента сети поставщика интернет-услуг;

--осуществлять документирование изменений их конфигурации и хранить такую информацию не менее одного года;

--не реже одного раза в сутки анализировать содержание списка ограниченного доступа, формируемого Государственной инспекцией, на предмет дополнения его новыми идентификаторами Интернет-ресурсов, при необходимости вносить соответствующие изменения в настройки программно-технических средств;

--по требованиям Министерства связи и информатизации и (или) Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь незамедлительно устранять нарушения, связанные с ограничением доступа.

При оказании услуг по ограничению доступа поставщиками интернет-услуг используются сведения, содержащиеся в списке ограниченного доступа, формируемом Государственной инспекцией, списке ограниченного доступа, формируемом поставщиком интернет-услуг самостоятельно, в том числе в рамках подписки на используемые программные и (или) программно-технические средства, обеспечивающие в том числе межсетевое экранирование, антивирусную защиту, ограничение доступа с использованием анализа содержимого Интернет-ресурсов.

Владелец Интернет-ресурса, доступ к которому в установленном настоящим Положением порядке ограничен, в случае устранения нарушений законодательства, в том числе законодательства о средствах массовой информации, вправе письменно обратиться в Министерство информации с заявлением о возобновлении доступа к соответствующему Интернет-ресурсу.

Министерство информации в месячный срок со дня получения заявления, проверяет факт устранения нарушений законодательства, в том числе законодательства о средствах массовой информации, и в случае подтверждения факта устранения соответствующих нарушений принимает решение о возобновлении доступа к этому Интернет-ресурсу по согласованию с государственным органом (организацией), направившим в Министерство информации письменное уведомление о необходимости ограничения доступа к Интернет-ресурсу.

Министерство информации в течение трех рабочих дней со дня принятия решения о возобновлении доступа к Интернет-ресурсу направляет копию этого решения:

--в Государственную инспекцию для исключения соответствующего идентификатора Интернет-ресурса из списка ограниченного доступа;

--владельцу Интернет-ресурса, доступ к которому был ограничен, при условии нахождения данного Интернет-ресурса в национальном сегменте сети Интернет.

Копии решений Министерства информации могут направляться с использованием системы межведомственного электронного документооборота государственных органов, средств факсимильной связи, электронной почты и иными способами, обеспечивающими получение адресатом соответствующих документов.

Государственная инспекция в день получения копии решения Министерства информации о возобновлении доступа к Интернет-ресурсу исключает указанный(е) в нем идентификатор(ы) Интернет-ресурса из списка ограниченного доступа.

Поставщики интернет-услуг возобновляют доступ к Интернет-ресурсу в течение суток с момента исключения идентификатора(ов) Интернет-ресурса из списка ограниченного доступа.

Согласно Закону о СМИ к информации, распространение которой в средствах массовой информации запрещено, относится:

-- информация от имени организаций, не прошедших в установленном порядке государственную регистрацию (перерегистрацию) в случаях, когда такая регистрация (перерегистрация) является обязательной в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь, а также организаций, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение уполномоченного государственного органа об их ликвидации;

-- сведения, пропагандирующие потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических и других одурманивающих веществ, а также сведения о способах и методах разработки, изготовления, использования и местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов;

-- информация, направленная на пропаганду войны, экстремистской деятельности или содержащей призывы к такой деятельности³⁷, порнографии, насилия и жестокости, а также другой информации, распространение которой способно нанести вред национальным интересам Республики Беларусь или запрещено настоящим Законом, иными законодательными актами Республики Беларусь.

В радио-, теле-, видео-, кинохроникальных программах запрещается использование скрытых вставок, воздействующих на подсознание людей или оказывающих вредное влияние на их здоровье.

Владелец информационного ресурса (его составной части), размещенного в глобальной компьютерной сети Интернет, обязан не допускать использование этого информационного ресурса (его составной части) для распространения информации, содержание которой противоречит требованиям настоящего Закона (статья 38)³⁸.

В **Таджикистане** до настоящего времени не выработан порядок блокировки контента. В связи с чем, представляют интерес предложения

³⁷ Отнесение информации к экстремистским материалам производится судом.

³⁸ С начала 2018 г. в Республиканском списке экстремистских материалов значатся 12 ресурсов по решению суда.

рабочей группы по изучению мировой практики регулирования Интернета, которая предложила проект в Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан. Цитируем его полностью.

«Проект

Закон Республики Таджикистан «О внесении дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан»

Статья 1. Внести в Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан, принятый Законом Республики Таджикистан от 5 января 2008 года (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2008 г., № 1, ч. 1, ст. 6; ст.7; 2010 г., № 1, ст. 6; 2012 г., № 7, ст. 721), следующие дополнения:

1. Часть 1 статьи 143 дополнить абзацем шестым следующего содержания:
«– временное ограничение доступа к странице сайта.»;
2. Часть 1 статьи 215 дополнить абзацем седьмым и восьмым следующего содержания:
«– об ограничении доступа к странице сайта;
«– об отмене решения об ограничении доступа к странице сайта.»
3. Часть 1 статьи 267 дополнить абзацем двенадцатым следующего содержания:
«– об удалении информации нарушающие права и интересы в интернете, или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию.»;
4. Дополнить Кодекс главой 381 следующего содержания:
«Глава 381. Рассмотрение дел об удалении информации нарушающие права и интересы в Интернете, или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию.

Статья 324(1). Подача заявления об удалении информации нарушающие права и интересы в интернете, или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию

1. Физические и юридические лица, а также государственные органы могут

обратиться в суд с заявлением об удалении информации нарушающие права и интересы в интернете, или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию.

2. Заявление подается в суд по месту жительства физического лица, либо по месту нахождения юридического лица или государственного органа.

Статья 324(2). Содержание заявления об удалении информации нарушающие права и интересы в интернете, или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию

В заявлении об удалении информации нарушающие права и интересы в интернете, или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию должны быть указаны:

– электронный адрес владельца страницы сайта или владельца сайта, или хост- провайдера, куда было отправлено обращение об удалении информации;

– информация об обращении к владельцу страницы сайта или владельцу сайта, или хост-провайдера об удалении информации;

– требование об удалении определенной информации определенной информации, содержащейся на конкретной странице сайта с указанием электронного адреса данной страницы сайта, или ограничении доступа к страницам сайтов содержащие такую информацию;

– доказательства, свидетельствующие о нарушении прав и интересов лица при распространении информации в интернете.

Статья 324(3). Предварительные обеспечительные меры

1. Суд по заявлению лица или государственного органа может принять предварительные обеспечительные меры в виде временного ограничения доступа к странице сайта.

2. Предварительные обеспечительные меры принимаются судом в соответствии с правилами, предусмотренными главой 13 настоящего Кодекса.

3. О предварительных обеспечительных мерах суд выносит определение. В определении устанавливается срок, не превышающий 7 дней со дня вынесения определения для подачи заявления об удалении информации, нарушающие права

и интересы в интернете, или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию. Заявление подается в суд, который вынес определение о предварительных обеспечительных мерах.

4. Копии определения направляются заявителю, уполномоченному государственному органу в сфере связи и иным заинтересованным лицам не позднее следующего дня после вынесения определения.

Статья 324(4). Рассмотрение заявления об удалении информации нарушающие права и интересы в интернете, или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию

1. Заявление об удалении информации нарушающие права и интересы в интернете, или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию судья рассматривает в течение 5 дней, со дня поступления настоящего заявления в суд.

2. Лицо, подавшее заявление, владелец сайта или владелец страницы сайта или хост-провайдер извещаются судом о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения разрешения дела судом.

Статья 324(5). Решение об удалении информации нарушающие права и интересы в интернете, или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию

1. Суд, признав заявление обоснованным, выносит решение об удалении информации нарушающие права и интересы в интернете, или решение об ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию.

2. Решение об ограничении доступа к странице сайта направляется в уполномоченный государственный орган в сфере связи для обеспечения исполнения.

3. Суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что информация, распространенная на странице сайта, не нарушает права и интересы и является законной.

Статья 324(б). Отмена решения об ограничении доступа к странице сайта

1. В случае удаления информации по решению суда, владелец страницы сайта или владелец сайта, или хост-провайдер или организация саморегулирования в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) могут обратиться в суд для отмены решения об ограничении доступа к странице сайта.

2. Суд в порядке, предусмотренном настоящей главой, в течение 5 дней, со дня поступления заявления об отмене решения об ограничении доступа к странице сайта, принимает соответствующее решение и направляет его в уполномоченный государственный орган в сфере связи для обеспечения исполнения.».

Рекомендации:

Разработать порядок ограничения доступа к информационным ресурсам, размещенным в сети Интернет с учетом международных стандартов: ограничения должны быть установлены только законом, на основе принципа необходимости и баланса интересов личности, общества и государства. При выборе подходов к блокировке, учитывая полноту охвата проблемной зон российским законодательством, принять во внимание их опыт.

Принять во внимание также и предложения рабочей группы по изучению мировой практики регулирования Интернета.

6. Обзор законодательства в области Интернета в Республике Таджикистан

Документы стратегического планирования

Одними из первых документов, открывших путь к Интернету в Таджикистане можно считать постановление Правительства Республики Таджикистан от 19 февраля 1997 года №108 «Об организации единой автоматизированной системы подготовки документов в государственном аппарате Республики Таджикистан» и Указ Президента Республики Таджикистан «О мерах по обеспечению доступа к мировым информационным сетям» от 16. 09. 1999 г. № 1347.

В целях обеспечения доступа к мировым информационным сетям, организации на современном техническом уровне международного обмена информацией и внедрения современных технологий подготовки документов в государственном аппарате в структуре исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан был образован Информационно-технический центр по развитию и обслуживанию автоматизированной системы подготовки документов в государственном аппарате, на который возлагалось осуществление (через собственные технические средства) функций провайдера услуг Интернет для органов государственного управления, включая услуги электронной почты (e-mail).

Пресс-службе Президента Республики Таджикистан, Комитету по телевидению и радиовещанию при Правительстве Республики Таджикистан, ТИА "Ховар" поручалось подготовить и представить в Информационно-технический центр исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан для размещения в сети Интернет информационные материалы об экономике, науке, культуре, истории и общественно-политической жизни страны. Информационно-технический центр должен был обеспечить подключение исполнительного аппарата Президента Республики

Таджикистан к сети Интернет и активное функционирование соответствующей WEB -страницы. Правительство, в свою очередь, должно было решить вопросы финансирования. Развитие отношений в новой сфере вызвали необходимость принятия Правил предоставления. Такие правила были утверждены постановлением Правительства от 8 августа 2001 г. № 389 и определяли порядок предоставления интернет- услуг, основные условия доступа к сети Интернет.

В 2003 г. была принята Государственная Стратегия «Информационно-коммуникационные технологии для развития Республики Таджикистан», утвержденная Указом Президента Республики Таджикистан от 5 ноября 2003 года № 1174, в которой были определены основные направления деятельности в области науки, образования, здравоохранения, в торговле. Все они касались развития информационной и телекоммуникационной инфраструктуры и создания единого информационного пространства, проблем преодоления цифрового неравенства в Республике Таджикистан, создания широкой сети пунктов коллективного доступа к сети Интернет на местном уровне, что призвано было обеспечить равные права и возможности для населения удаленных, малонаселенных и труднодоступных районов.

Большое значение в регулятивных процессах сыграли также Концепция информационной безопасности Республики Таджикистан, утвержденная Указом Президента Республики Таджикистан от 7 ноября 2003 года №1175 и Программа обеспечения информационной безопасности Республики Таджикистан, утвержденная постановлением Правительства от 30 июня 2004 г. №290 (далее -- Программа).

Значимы для развития отношений в Интернете еще две концепции: Концепция государственной информационной политики Республики Таджикистан, которая была утверждена Указом Президента Республики Таджикистан от 30 апреля 2008 года № 451 и Концепция формирования электронного правительства в Республике Таджикистан, утвержденная

постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 декабря 2011 года, №643.

Подчеркнув роль СМИ в информировании населения о деятельности республиканских и местных органов государственной власти и управления, о ходе экономических реформ, решении социальных задач, о правовых актах и нормах, регулирующих общественную и частную жизнь граждан, и определив основные задачи государственной информационной политики по отношению к средствам массовой информации (реализация правовых, экономических и организационных мер, обеспечивающих в деятельности средств массовой информации баланс интересов личности, общества и государства), Концепция государственной информационной политики четко указала направленность государства на стимулирование создания и развития национальных корпоративных сетей и коммерческих систем, в том числе деятельности провайдеров, обеспечивающих доступ в Интернет и предоставляющих льготы пользователям из социально уязвимых групп населения; разработку государственной политики по расширению домена tj; поддержку интернет-технологий и предпринимательства в таджикском сегменте Интернет; расширение Интернет-присутствия государственных органов путем использования разнообразных сетевых форм (сайты, порталы, социальные сети и другие); обеспечение организации интерактивной коммуникации с населением, создание и развитие таджикского сегмента Интернет для предоставления электронных услуг населению; совершенствование и развитие системы информационного законодательства и механизмов его реализации, защиту интеллектуальной собственности в информационной сфере.

В этом направлении (в части Интернета) разработана и Концепция электронного правительства, основными целями которой являются:

-- повышение эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти и управления за счет широкого использования ИКТ;

-- повышение качества и доступности предоставляемых гражданам и организациям общественных услуг;

-- упрощение процедур и сокращение сроков оказания общественных услуг, а также снижение административных издержек, связанных с предоставлением этих услуг;

-- повышение доступности информации о деятельности исполнительных органов государственной власти;

-- формирование единой системы информационного обмена, используя электронные информационные ресурсы и постоянную связь с системой и ограниченной сетью учета всех пользователей;

-- экономическое стимулирование использования Интернета и современных информационных технологий.

Ожидается, что исполнение задач электронного правительства будет способствовать устранению «цифрового неравенства» (неравенство среди граждан в использовании информационных и телекоммуникационных технологий, определяемое социально-экономическими различиями и географическим местоположением), которое является одной из центральных задач обеспечения эффективности электронного правительства и реализуется посредством развития ИКТ инфраструктуры (территориальное развитие сетей связи, повышение качества связи, компьютеризация населения, развитие Интернета на территории страны).

Реализации поставленных в стратегических документах задач способствовала и Государственная программа развития и внедрения информационно-коммуникационных технологий в Республике Таджикистан на 2014-2017 годы, утвержденная постановлением Правительства Республики Таджикистан от 3 июля 2014 г., № 428 (далее--Программа).

Выявив состояние технической инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий государственных органов (недостаточное обеспечение сотрудников современной компьютерной техникой; использование устаревшей компьютерной техники, которая не соответствует

требованиям современных информационных систем; недостаточное оснащение специализированными серверными помещениями или их полное отсутствие; нехватка или отсутствие серверного или сетевого оборудования; отсутствие локально-вычислительных сетей; низкое качество и высокая стоимость Интернет-услуг, предоставляемых Интернет-провайдерами), Программа определила основные цели, приоритеты и этапы реализации намеченных задач, в числе которых: укрепление технического потенциала информационно-коммуникационных технологий органов государственного управления (обеспечение сотрудников органов государственного управления современной компьютерной техникой и (или) обновление имеющихся; оснащение специализированными серверными помещениями или размещение информационных ресурсов на базе центров обработки данных иных государственных органов; создание и развитие локально-вычислительных сетей с использованием современного сетевого оборудования; разработка требований к Интернет-провайдерам по предоставлению Интернет-услуг органам государственного управления).

В целом, Программа отражает государственную политику в сфере использования информационных технологий в государственном управлении : повышение эффективности государственного управления, обоснованность подготавливаемых на единой информационной основе решений, координацию деятельности органов государственной власти по созданию государственных информационных систем и повышение результативности финансовых и иных затрат в этой сфере, формирование приоритетов развития информационных технологий в министерствах и ведомствах, создание соответствующих баз данных и способов их использования для целей управления, с последующим созданием сервисов для обслуживания граждан и организаций (постановлением Правительства Республики Таджикистан от 10.07.2017 г., №344 утверждены Единые правила для официальных сайтов министерств и ведомств, местных исполнительных

органов государственной власти и органов самоуправления посёлков и дехотов в сети Интернет).

Стоит отметить, что такие документы как стратегии, концепции, государственные программы в последние годы стали играть большую роль в государственном строительстве. В Российской Федерации, например, разработка этих документов производится согласно Федеральному закону «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014, № 172-ФЗ. Закон регулирует отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития Российской Федерации и в других областях. Частью этой деятельности является мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования, которые позволяют проводить комплексную оценку хода и итогов реализации документов стратегического планирования, а также оценку взаимодействия участников стратегического планирования в части соблюдения принципов стратегического планирования и реализации ими полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, что, несомненно, способствует выполнению обязательств, взятых на себя государством в конкретном секторе национальной экономики и сфере общественной жизни.

Рекомендации:

Учитывая значение документов стратегического планирования на современном этапе, целесообразно законодательно определить основы деятельности по мониторингу и оценке реализации таких документов (стратегий, концепций, государственных программ и планов мероприятий), а также оценки взаимодействия участников стратегического планирования с точки зрения реализации ими своих полномочий и эффективности

принимаемых решений, как в правотворческой деятельности, так и правоприменительной практике.

Законодательство в сфере информации

Успешное воплощение в жизнь идей, системы взглядов на явления возможно при хорошей законодательной базе. В информационной сфере это, как правило, законы об информатизации, информации и о доступе к информации.

Закон Республики Таджикистан «**Об информатизации**» от 6 августа 2001 года №40 регулирует отношения, возникающие в процессе формирования и использования документированной информации и информационных ресурсов, создания информационных технологий, автоматизированных информационных систем и сетей, определяет порядок защиты информационного ресурса, а также прав и обязанностей субъектов, принимающих участие в процессах информатизации.

В Таджикистане действуют два базовых закона об информации: Закон Республики Таджикистан «Об информации» от 27.11.2014 г. № 1164 и Закон Республики Таджикистан «О праве на доступ к информации» от 18.06.2008 г. № 411. Среди подзаконных актов можно отметить Правила предоставления услуг интернета на территории Республики Таджикистан, утвержденных постановлением Правительства Республики Таджикистан от 08.08.201 г. № 389.

Закон «Об информации» определяет основы государственной информационной политики, объекты и основные принципы информационных отношений, субъектов и их обязанности, гарантии права на получение информации, устанавливает общие правила получения, использования, распространения и хранения информации, обеспечивает ее защиту.

Наличие данного закона на современном этапе представляется очень важным, поскольку в сложившейся медиасистеме есть необходимость разграничения отношений в сегменте массовых коммуникаций (блогосфера, соцсети, агрегаторы контента и др.) и средств массовой информации. Соответственно, есть насущная потребность разграничивать сферу действия законов, которые могут иметь общую «территорию» регулирования. Так, о телерадиовещании можно одновременно говорить, как о средствах массовых коммуникаций, так и средствах массовой информации. Анализ законодательства о СМИ стран СНГ позволяет выделить две модели регулирования. Первая модель, когда не делается разграничений СМИ и СМК. Примером может служить законодательство Беларуси, Казахстана. Так, в 2014 г. в Закон Республики Беларусь «О средствах массовой информации» были внесены изменения, в результате которых была расширена сфера действия закона о СМИ : если раньше закон касался только СМИ, учреждаемых в Республике Беларусь и иностранных СМИ, в части их деятельности на территории Республики Беларусь, то теперь требования закона, за исключением правил о государственной регистрации, распространяются на информационные ресурсы (их составные части), размещенные в глобальной компьютерной сети Интернет, посредством которых осуществляется распространение массовой информации.

В законе Казахстана понятие «средство массовой информации» включает понятие «интернет-ресурсы»³⁹, однако как следует из разъяснения Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан, к СМИ относится интернет- ресурс, поставленный на учет как сетевое издание в добровольном порядке.

Вторая модель, когда понятия СМИ и СМК разграничиваются и деятельность субъектов сферы массовой коммуникации регулируется другим законом (не законом о СМИ). Так, в РФ Федеральным законом «Об

³⁹ Письмо Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан от 15.07.2016 г. № 03-14/ЗТ-л-73

информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее -- Закон об информации) дано понятие «сайт»⁴⁰, определены обязанности субъектов СМК -- организатора распространения информации в сети «Интернет», оператора поисковой системы, особенности распространения информации новостным агрегатором, случаи освобождения от ответственности.

Наиболее эффективной, как нам представляется, является вторая модель, когда понятия СМИ и СМК разграничиваются, соответственно, закон о СМИ распространяет свою сферу деятельности только на субъектов в сфере СМИ, и не касается правового положения других субъектов СМК.

Аргументом может служить и подход, изложенный в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 -- 2030 годы:, утвержденной Указом Президента РФ от 9.05.2017 г. № 203, которая полагает необходимым совершенствовать механизмы законодательного регулирования деятельности средств массовой информации, а также средств обеспечения доступа к информации, которые по многим признакам могут быть отнесены к средствам массовой информации, но не являются таковыми (интернет-телевидение, новостные агрегаторы, социальные сети, сайты в сети «Интернет», мессенджеры).

Разграничение сфер правового регулирования в зависимости от вида СМК способствует упорядочению отношений во всей системе средств массовой коммуникации, взаимодействию между ее подсистемами,

⁴⁰ Сайт в сети «Интернет» -- совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет») по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет»; страница сайта в сети «Интернет» (далее также - интернет-страница) -- часть сайта в сети «Интернет», доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта в сети «Интернет». Владелец сайта в сети «Интернет» -- лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети «Интернет», в том числе порядок размещения информации на таком сайте.

актуализирует проблему оптимального выбора нормативных правовых актов, которые смогут придать эту последовательность в упорядочении отношений с учетом развития ИКТ на современном этапе.

Рекомендации:

В правотворчестве, определяя правовой статус субъектов информационной деятельности, целесообразно выбирать модель по опыту Российской Федерации и четко разграничивать сферу законов о средствах массовой информации и средствах массовой коммуникации.

Закон РТ «О праве на доступ к информации» принят с целью создания правовых условий для реализации права каждого гражданина на свободное осуществление поиска и получение информации, а также обеспечения информационной открытости деятельности органов государственной власти, органов поселкового и сельского самоуправления. Действие настоящего Закона распространяется на органы и организации и их должностных лиц, предоставляющих информацию, а также на физических и юридических лиц, имеющих право на доступ к информации и обратившиеся за ней в установленном порядке.

Анализ закона в контексте использования технологий в реализации права на доступ к информации, позволяет сделать следующие выводы.

1. Основные принципы обеспечения права на доступ к информации выдержаны в соответствии с моделью стран СНГ⁴¹.

2. Закон Таджикистана «О праве на доступ к информации» нуждается в изменениях, которые могут коснуться категориального аппарата, устранения противоречий в отдельных нормах.

3. Законы «Об информации» и «О праве на доступ к информации» тесно взаимосвязаны и должны быть гармонизированы. В частности,

⁴¹ Модельный закон о праве на доступ к информации принят Межпарламентской Ассамблеей государств - участников СНГ (постановление от 17.04. 2004 г. № 23-14).

потребуется внести изменения в понятийный аппарат закона «Об информации». Так, понятие «документированная информация» оказалось меньше по объему и содержанию аналогичного понятия в законе «О праве на доступ к информации»; понятие «массовая информация» отличается от такого понятия в законе «О периодической печати и других средствах массовой информации»⁴². Понятие «информационный ресурс» за последние годы явно расширило свои границы. Информационный ресурс, по мнению И. Л. Бачило, в структурном, предметном восприятии представляет собой массив или отдельный документ, другой визуально воспринимаемый информационный объект, который аккумулирует сведения (информацию), сформированные по определенному признаку или критерию. Информационный ресурс, по мнению автора, имеет различные классы, виды. К первому классу, например, относится информация о количественных и качественных характеристиках разных социальных процессов. Сконцентрированный по этому признаку информационный ресурс можно охарактеризовать как естественный, производственный, социально-экономический ресурс. Другой класс информационного ресурса составляют сведения, данные, получаемые в процессе научно-исследовательской деятельности, любой творческой работы, которая базируется на обработке уже имеющейся информации по специальным параметрам и моделям... Сюда же относятся и объекты, создаваемые в области авторского творчества в области литературы, искусства. С учетом интереса потребителя информационные ресурсы также формируются с использованием уже накопленной информации⁴³. Иными словами, сегодня уже ясно, что признаками информационного ресурса обладает не только

⁴² В законе «О периодической печати и других средствах массовой информации», *массовая информация* -- это сообщения, печатные, аудио-, аудиовизуальные материалы и другая информация о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях, а также убеждениях, которые распространяются при помощи печатных, аудио- и видеосредств для широкого круга пользователей и потребителей; в Законе «Об информации», *массовая информация* -- публично распространяемая печатная и аудиовизуальная информация, при этом следует обратить внимание, что перечень является закрытым.

⁴³ Бачило И. Л. Информационное право. М., 2009. С. 148.

документированная информация, но и организованная другим образом информация, о чем свидетельствует законодательное решение данной проблемы в Российской Федерации и правовая характеристика, которую дают ученые данному понятию. Их подход позволяет относить к информационным ресурсам и продукцию СМИ, т. е. не только ту информацию, которую журналисты получают в процессе выполнения своих профессиональных обязанностей, но и творчески переработанную распространяемую массовую информацию, которая находит свое выражение в журналистских материалах. В этом случае характеристики массовой информации (направленность на массовую аудиторию; на потребности и интересы аудитории; доступность и др.) дополняются с точки зрения накопительных свойств информации в организационных формах. И. Л. Бачило предлагает считать СМИ как определенные формы представления информационных ресурсов.

Требуют работы над собой и другие понятия (секретная информация, конфиденциальная информация, области информации, оглашаемая информация и т.д.).

Рекомендации:

Анализ законодательства Таджикистана в области информатизации, информации, доступа к информации показывает, что в законодательную базу данной области необходимо уже сегодня вносить изменения, связанные с развитием интернет-отношений.

1. Усовершенствовать понятийный аппарат закона «Об информации», гармонизировав с другими законами информационной сферы.

2. Устранить противоречия в понятии «информация ограниченного доступа».

3. Учесть предложения рабочей группы⁴⁴, которые и сегодня являются актуальными. В частности, рабочей группой предлагалось дополнить Закон

⁴⁴ В рабочую группу по изучению мировой практики регулирования Интернета,

Республики Таджикистан «Об информации» статьями 8¹, 37¹, 37², 37³, 37⁴, 37⁵ следующего содержания:

«Статья 8¹. Осуществление информационных прав в интернете

1. Каждое лицо для удовлетворения информационных потребностей, в том числе для получения и распространения информации, имеет право на доступ к интернету.

2. При осуществлении информационных прав, указанных в части 1 настоящей статьи, а также других информационных прав, предусмотренных законодательством, субъекты информационных отношений должны соблюдать и уважать права, интересы и свободы других лиц, и не причинять им вреда.

Статья 37¹. Защита прав и интересов при их нарушении в интернете

Лица, права и интересы которых нарушаются при распространении информации в интернете, имеют право на защиту и выбор следующих видов обращений:

- ответ или опровержение;
- обращение к владельцу сайта или владельцу страницы сайта или хост – провайдеру об удалении информации, нарушающие права и интересы в интернете;
- обращение в организацию саморегулирования в сфере ИКТ для содействия в защите нарушенных прав и интересов;
- обращение в суд об удалении информации, нарушающие права и интересы в интернете или ограничении доступа к странице сайта, содержащую такого рода информацию;
- других видов обращений, предусмотренных законодательством.

Статья 37². Ответ и опровержение

созданную в 2012 г., входили представители Национального центра законодательства при Президенте РТ, Министерства культуры, Министерства юстиции, Министерства развития экономики и торговли, Комитета ТВ и радио при правительстве РТ, Службы связи РТ, журналисты и представители гражданского общества.

1. Лица, права и интересы которых нарушаются при распространении информации в интернете, имеют право на ответ или опровержение на той же странице сайта или на других страницах сайтов по их выбору.

2. Если владелец страницы сайта отказывается от размещения ответов или опровержений на своей странице сайта, или не реагирует на такие обращения в течение 48 часов, то лица, права и интересы которых были нарушены, имеют право обратиться в суд.

Статья 37³. Обращение к владельцу сайта или владельцу страницы сайта или хост – провайдеру и суду об удалении информации нарушающие права и интересы в интернете

Лица, права и интересы которых нарушаются при распространении информации в интернете, имеют право на обращение к владельцу сайта, владельцу страницы сайта или хост - провайдеру об удалении такой информации. Если владелец сайта, владелец страницы сайта или хост - провайдер в течение 24 часов не удаляет такую информацию, то лица, права и интересы которых нарушены, имеют право обратиться в суд с заявлением об удалении такой информации или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию.

Статья 37⁴. Обращение к организации саморегулирования в сфере ИКТ за содействием в защите нарушенных прав и интересов

Лица, права и интересы которых нарушаются при распространении информации в Интернете, могут обратиться в организацию саморегулирования в сфере ИКТ за содействием в защите нарушенных прав и интересов.

Статья 37⁵. Обращение в суд об удалении информации нарушающие права и интересы в интернете, или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию

1. Лица, права и интересы которых нарушаются при распространении информации в интернете, имеют право обратиться в суд с заявлением об удалении такой информации или ограничении доступа к странице сайта

содержащую такого рода информацию, если в предусмотренный настоящим законом срок их обращение не было удовлетворено владельцем сайта или владельцем страницы сайта или хост - провайдером.

2. Государственные органы имеют право обратиться к владельцу сайта или владельцу страницы сайта или хост - провайдеру и суду по вопросу удаления информации, распространение которой запрещено законодательством Республики Таджикистан или ограничении доступа к странице сайта содержащую такую информацию.

3. Решение суда может быть обжаловано владельцем сайта, владельцем страницы сайта или хост - провайдером в порядке предусмотренным законодательством.

4. В случае удаления информации по решению суда, владелец сайта, владелец страницы сайта или хост-провайдер, а также организации саморегулирования в сфере ИКТ имеют право обратиться в суд для снятия ограничений доступа к странице сайта. Суд в течении 5 дней принимает решение о снятии ограничений доступа к странице сайта.».

Доступ к информации о судебной деятельности

Опыт стран СНГ в доступе к информации о судебной деятельности

Процессы информатизации в органах государственной власти, происходящие на протяжении последних лет, напрямую касаются судебной власти, правоохранительных органов, института адвокатуры. Сегодня уже входят в теорию и практику такие термины как «электронное правосудие», «электронный адвокат», и хотя это скорее метафоры, помогающие перенести смыслы из информационно-коммуникационных технологий в юриспруденцию, понятия постепенно наполняются содержанием: «электронное правосудие» связывают с судебной властью и принципами ее осуществления на базе информационно-коммуникационных технологий, а

понятие «электронный адвокат» -- с профессиональной правовой помощью физическим и юридическим лицам, направленной на осуществление и защиту прав, свобод и интересов этих лиц с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Взаимосвязь электронного правосудия и электронного адвоката проявляется при осуществлении участниками судопроизводства процессуальных действий с использованием информационных технологий. В Беларуси и России можно считать уже сложившимися, а в некоторых случаях и закрепленными законодательно, отдельные направления в создании электронного правосудия: оснащение судов современной техникой, создание соответствующей информационно-технологической и коммуникационной инфраструктуры обеспечения их деятельности и повышение компьютерной грамотности работников судов; возможность обращения в суд (отправка необходимых документов) в электронной форме и ведение в судах электронного документооборота; возможность отслеживать движение дела в суде в электронном виде (через сеть Интернет, мобильные телефоны); направление судебной корреспонденции участникам процесса посредством электронной почты, факсимильной связи и т.д.; получение уведомлений о решении суда с помощью электронных средств (например, по электронной почте), проведение заседаний с использованием видеоконференцсвязи; признание на законодательном уровне электронных документов в качестве доказательств; наличие систем электронного обмена данными между судами, а также наличие единой инфраструктуры межведомственного обмена данными в электронной форме; наличие электронных библиотек законодательства и судебной практики.

Оснащение судов современной техникой и повышение компьютерной грамотности работников судов можно назвать первым шагом в процессе создания электронного правосудия, что позволило обеспечить реализацию права граждан на доступ к правосудию и на доступ к информации о

деятельности судов, повысить уровень правосудия, а также способствовать качественному улучшению профессиональной правозащитной деятельности.

В России большую роль в этом играет Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12. 2008 года № 262-ФЗ. В Беларуси -- постановления высших судебных инстанций, направленные на модернизацию системы правосудия: Программа совершенствования деятельности хозяйственных судов Республики Беларусь на 2006 -- 2010 годы, утвержденная постановлением Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 27.10.2006 г. № 13, постановление Пленума Высшего Хозяйственного суда Республики Беларусь от 04.03.2011 г. № 1 «Об утверждении Стратегии деятельности хозяйственных судов Республики Беларусь на 2011-2015 годы», в котором одной из приоритетных целей развития было обозначено поэтапное введение электронного правосудия, обеспечивающего формирование и движение судебных дел в электронном виде, и свободный доступ к полной информации о ходе судебного разбирательства через сеть Интернет.

Возможность обращения в суд, отправка необходимых документов в электронной форме и ведение в судах электронного документооборота связана не только с политика–правовыми документами, но и с процессуальным законодательством, которое в числе форм обращения в суд указывает электронную форму. Так, подпунктом 3.3 пункта 3 Директивы Президента Республики Беларусь № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» от 31 декабря 2010 г. предписано обеспечить максимальное расширение сферы применения электронного документооборота, в том числе и при осуществлении хозяйственного судопроизводства. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь предусматривает возможность подачи в экономический суд в электронном виде исковых и иных процессуальных заявлений, жалоб (апелляционной, кассационной,

надзорной), протестов, ходатайств, представлений о пересмотре дел по вновь открывшимся обстоятельствам (ч.2 ст.7 ХПК). Все процессуальные документы, которые подаются в суд, подлежат обязательной регистрации в системе документооборота суда.

В Российской Федерации возможность обращений в суд в электронной форме касается не только арбитражных дел. Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» (2016 г.) соответствующие изменения внесены также в уголовное, гражданское, административное судопроизводство.

Возможность отслеживать движение дела в суде в электронном виде (через сеть Интернет, мобильные телефоны) зависит от организационно-технических возможностей суда. Так, Гражданский процессуальный кодекс РФ предусматривает в целях информирования участников процесса о движении дела (при наличии технической возможности) размещение информации о принятии искового заявления или заявления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия. Такая информация размещается судом на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Направление судебной корреспонденции участникам процесса посредством электронной почты, факсимильной связи и т.д. постепенно становится повседневным для судебной системы.

Пленум Верховного Суда Республики Беларусь «Об обеспечении права на судебную защиту и культуре судебной деятельности» от 22 декабря 2016 г. № 9 в своем постановлении отметил, что процессуальным законодательством на суд возложена обязанность своевременно известить участников процесса о времени и месте проведения судебного заседания. У лиц, участвующих в деле, их представителей следует выяснять способы и средства связи, с помощью которых может осуществляться их извещение и

вызов в суд. Рекомендовано использовать в этих целях возможности глобальной компьютерной сети Интернет, средства телефонной, факсимильной связи.

В Российской Федерации возможность использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» указана в процессуальном законодательстве.

Получение уведомлений о решении суда с помощью электронных средств (например, по электронной почте) -- вполне реальные действия, о чем свидетельствует процессуальное законодательство Российской Федерации. Например, согласно ст. 474.1 УПК, судебное решение, за исключением решения, содержащего сведения, составляющие охраняемую федеральным законом тайну, затрагивающие безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, решения по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, может быть изготовлено в форме электронного документа, который подписывается судьей, усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае, если судебное решение вынесено судом коллегиально, оно подписывается всеми судьями, участвовавшими в рассмотрении дела, усиленной квалифицированной электронной подписью. При изготовлении судебного решения в форме электронного документа дополнительно изготавливается экземпляр судебного решения на бумажном носителе. Копия судебного решения, изготовленная в форме электронного документа, заверенная усиленной квалифицированной электронной подписью, по просьбе либо с согласия участника уголовного судопроизводства может быть направлена ему с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Проведение заседаний с использованием видеоконференцсвязи закреплено законодательно, как в Беларуси, так и в России. Так, согласно ст. 185¹ ГПК Республики Беларусь, стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица, свидетели могут участвовать в

судебном заседании, в том числе в подготовительном судебном заседании, путем использования систем видеоконференцсвязи. Суд может отказать в применении систем видеоконференцсвязи при рассмотрении дела в случаях, если: отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференцсвязи; разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании.

Суд может отложить судебное разбирательство в случае возникновения технических неполадок в работе систем видеоконференцсвязи. Доказательства, представленные в судебном заседании в суде, осуществляющем организацию видеоконференцсвязи, направляются в суд, рассматривающий дело, не позднее дня, следующего за днем проведения судебного заседания.

В Российской Федерации в гражданском процессе использовать возможности видеоконференцсвязи могут не только стороны, другие юридически заинтересованные в исходе дела лица и свидетели, но и эксперты, специалисты, переводчики.

Очень важным шагом в развитии электронного правосудия является признание на законодательном уровне электронных документов в качестве доказательств. В Российской Федерации законодательно определен порядок использования электронных документов в уголовном, гражданском, арбитражном, административном судопроизводстве.

По мере развития электронного документооборота у участников процесса появляются и другие возможности: знакомиться с материалами дела в электронном виде, получать информацию о деятельности судов по запросу в электронной форме. Большим подспорьем в работе могут стать системы электронного обмена данными между судами, а также наличие электронных библиотек законодательства и судебной практики, созданных по различным демонстрационным моделям, в основе которых базы данных по отраслям права, архивы судебных решений, образцы исковых заявлений,

жалоб, других деловых документов, комментарии специалистов по различным отраслям права, статистические данные и т.д.

В последнее время все большую популярность, например, набирает использование ИТК в оказании консультационных услуг, когда граждане, независимо от места проживания, могут в режиме онлайн получать квалифицированные консультации по правовым вопросам, использование социальных сетей, в среде которых адвокат может не только само реализовываться, но и привлекать клиентов.

Учитывая, что ИКТ переформируют поле деятельности института адвокатуры, адвокаты в России уже приняли Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утверждены Советом Федеральной палаты адвокатов РФ, 28.09.2016, протокол №7). Разрабатывая эти правила, адвокаты руководствовались не только конституцией, законодательством об адвокатуре и правилами профессиональной этики адвоката, но и Международными принципами поведения специалистов в области права в социальных сетях, принятые Советом Международной ассоциации юристов в мае 2014 г.

Стремительное развитие ИКТ ставит перед судами, правоохранительными органами, адвокатурой, новые задачи, которые заключаются прежде всего в необходимости приобретения новых знаний о возможностях ИКТ и использования их в деле обеспечения реализации конституционного права на судебную защиту, повышения качества и доступности правовой помощи, в решении проблем, связанных с поиском границ между открытостью информации и правовыми режимами доступа к информации (тайной следствия, адвокатской тайной, частной жизнью, персональными данными и др.).

В Таджикистане задачи совершенствования правоприменительной практики и повышение эффективности правосудия с использованием ИТК озвучены в документе стратегического планирования и в постановлениях высшей судебной инстанции. Так, Концепция правовой политики

Республики Таджикистан на 2018-2028 годы, утвержденная Указом Президента Республики Таджикистан от 06.02.2018 г., №1005 (далее – Концепция правовой политики) выдвинула целый ряд задач, которые непосредственно касаются доступа к информации. В частности, с целью обеспечения прозрачности гражданского судопроизводства и с учетом передового мирового опыта указала на необходимость совершенствовать законодательство о доступе к информации о деятельности судов; усовершенствовать механизм обработки обращений физических и юридических лиц, как важнейший элемент в повышении правового просвещения населения на основе внедрения новых достижений науки и техники, усилить общественный контроль. Одна из задач -- подготовка кадров, обладающих специальными информационными знаниями в условиях расширения правовой информации и угроз информационной безопасности республики, обучение новых кадров-юристов, готовых работать в условиях внедрения в практику электронного правительства, использования информационных технологий в юридической практике, укрепление информационных и технологических элементов образовательной политики с учетом внедрения информационных технологий в юридической практике, в том числе создание банка данных нормативных правовых актов и правовых документов, информатизации судебной, следственной, процессуальной, оперативно-розыскной деятельности, правовой информации в сфере борьбе с преступностью.

Постановление Пленума Верховного Суда РТ от 29 сентября 2014 года, № 6 «О гласности и открытости судебного разбирательства и праве на доступ к информации о деятельности судов» под открытостью и гласностью судебного разбирательства понимает возможность доступа в зал судебного заседания лиц, не являющихся участниками процесса, в том числе представителей СМИ, и присутствия в открытом судебном заседании, обеспечение их права в письменной форме фиксировать ход судебного процесса, а также вести магнитофонную запись в уголовном процессе и

использовать средства аудиозаписи в процессе об административном правонарушении, только с разрешения председательствующего и согласия сторон использовать средства фотографирования, аудио и видеозаписи, транслировать процесс судебного разбирательства по радио и телевидению в гражданском, семейном и процессах и процессе об административном правонарушении, фотографировать и вести видеозапись в уголовном процессе.

Гласность и открытость судебного разбирательства выражается в предоставлении возможности лицам, участвующим в деле, ознакомиться со всеми материалами дела, в том числе, с материалами, полученными в ходе дознания, предварительного следствия.

Кроме того, требованиям данного принципа соответствуют сообщениям и ознакомление сторон с поступившими заявлениями, ходатайствами, жалобами, извещением о дне и месте судебного заседания судов различных инстанций, публичное объявление судебных актов, возможность свободного ознакомления с ними, открытие Интернет-сайта с размещением вступивших в законную силу судебных актов и получение сведений об исполнении судебных актов.

Информация о деятельности судов может быть предоставлена пользователям по их запросу, то есть обращению в суд, как в устном, так и в письменной формах, в том числе и с использованием электронных технологий передачи данных (на основании Закона РТ «О праве на доступ к информации»). К запросу, поступившему в суд по сети Интернет, то есть в виде электронного документа, применяются общие требования к оформлению письменных запросов.

Постановление Пленума Верховного Суда РТ от 23 декабря 2011 года, №7 «О применении судами законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц» предоставляет судебную защиту лицам, в отношении которых распространены несоответствующие действительности порочащие сведения в сети Интернет даже в тех случаях,

когда невозможно идентифицировать лицо, распространившее такие сведения. Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать не только распространение таких сведений через СМИ или в служебных характеристиках, публичных выступлениях, но и распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи.

Суд также разъяснил, что если не соответствующие действительности порочащие сведения были размещены в сети Интернет на информационном ресурсе, зарегистрированном в установленном законом порядке в качестве СМИ, то в этом случае при рассмотрении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо руководствоваться правовыми нормами, относящиеся к СМИ.

Рекомендации:

В целях реализации задач, определенных Концепцией правовой политики для устойчивого политического, экономического и социально-культурное развития общества; решения задач, стоящих перед правосудием, правоохранительными органами, адвокатурой следует активнее использовать возможности ИТК, как в организации их деятельности, так и судопроизводстве.

Разработать систему мер, позволяющих осуществлять правосудие с использованием достижений ИКТ (техническое оснащение судов, внедрение информационных систем, сайтов, позволяющих оперативно доводить информацию до заинтересованных лиц и т.д.), что положительно скажется на самом правосудии и на доступе к информации, поскольку оба правовых института находятся в корреляционной связи.

7. Ответственность за нарушение законодательства Республики Таджикистан в сфере медиа

Ответственность за нарушение законодательства в сфере медиа можно классифицировать по нескольким основаниям: по видам доступа к информации (информация ограниченного доступа, информация, распространение которой запрещено), по видам средств распространения массовой информации (вещание, печать, Интернет), по видам нарушенных прав человека (частная жизнь, честь и достоинство), по видам ответственности (уголовная, административная, гражданско- правовая, дисциплинарная) и т.д. Однако по какому бы основанию не выделяли ответственность, стоит обратить внимание на системный характер института ответственности; условия ограничений свободы слова; на взаимозависимость норм, устанавливающих ответственность и урегулируемость отношений сразу в нескольких подсистемах СМК или СМИ (например, от наличия государственной регистрации интернет-СМИ зависит реализация права на доступ к информации журналиста и прав на получение информации гражданина); на неустойчивость (зыбкость) границ между правами человека (например, правом свободно выражать мнение и правом на частную жизнь). Учет особенностей сферы медиа – неременное условие выбора вида ответственности и определения соразмерности санкций.

Краткий обзор правовых норм института ответственности в сфере медиа основан на вышеуказанном подходе, при этом анализ проведен не только в сфере Интернета, поскольку в правовой системе очевидна взаимосвязь и взаимозависимость всех ее подсистем, особенно в отраслевой области.

Ответственность за разглашение информации, запрещенной к распространению

За разглашение информации, запрещенной к распространению, может наступить уголовная или административная ответственность.

Уголовная ответственность наступает за:

-- распространение порнографических материалов (статья 241 УК);

--пропаганду войны (статья 396 УК);

--призывы к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя, нарушению территориальной целостности республики (статья 307 УК);

--разжигание национальной, социальной, расовой, религиозной нетерпимости либо розни (статья 189 УК).

Административная ответственность наступает за изготовление, хранение, ввоз, перевозку и распространение на территории Республики Таджикистан запрещённой продукции средств массовой информации, иной запрещённой печатной продукции (статья 374 КоАП).

Ответственность за разглашение информации, доступ к которым ограничен

Уголовная ответственность наступает за разглашение:

-- государственной тайны (статья 311 УК);

-- врачебной тайны (статья 145 УК);

-- коммерческой тайны (статья 278 УК);

-- тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (статья 146 УК);

--тайны усыновления (статья 173 УК);

-- незаконное собирание либо распространение информации о частной жизни (статья 144 УК);

--разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания (статья 361 УК).

Административная ответственность установлена:

--за нарушение законодательства по вопросам охраны государственной тайны от распространения в печати и других средствах массовой информации (статья 508 КоАП);

--разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну хозяйствующих субъектов и индивидуальных предпринимателей (статья 554¹ КоАП).

Защита чести, достоинства и деловой репутации

Гражданско-правовая ответственность

--компенсация морального вреда (статья 171 ГК).

С 2012 года честь, достоинство и деловая репутация при клевете, то есть заведомом распространении ложных сведений, порочащих честь и достоинство и репутацию другого лица или оскорблении, то есть унижении чести и достоинства и репутации другого лица, выраженного в неприличной форме, защищаются в соответствии с требованиями статей 170, 171, и 174 Гражданского кодекса.

Уголовная ответственность

--клевета и оскорбление в отношении Президента Республики Таджикистан (статья 137 УК);

-- публичное оскорбление Основателя мира и национального единства - Лидера нации или клевета в его адрес (статья 137(1) УК)

--публичное оскорбление представителя власти в связи с выполнением им служебных обязанностей (статья 330 УК);

-- оскорбление судьи или заседателя в связи с осуществлением ими правосудия (статья 391 УК).

Административная ответственность

-- за не предоставление возможности опровергнуть или иное разъяснение в защиту чести, достоинства или деловой репутации (статья 70 КоАП).

Ответственность за вмешательство в частную жизнь

Гражданско-правовая ответственность

-компенсация морального вреда (статья 171 ГК).

Уголовная ответственность:

-- за незаконное собирание и распространение информации о частной жизни (статья 144 УК).

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе

Уголовная ответственность

--заведомо ложная реклама (статья 276 УК).

Административная ответственность

--ложная реклама (статья 546 КоАП).

Ответственность за нарушение авторского права

Уголовная ответственность

-- за нарушение авторских и смежных прав (статья 156 УК).

Уголовная ответственность установлена за присвоение авторства (плагиат), а также принуждение к соавторству, если эти деяния причинили автору или другому правообладателю крупный ущерб; за незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а также приобретение, хранение, и транспортировка или пересылка незаконных копий произведений или фонограмм с целью сбыта, если эти деяния причинили крупный ущерб.

Эти же деяния, если они совершены: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с причинением ущерба в особо крупном размере;

лицом с использованием своего служебного положения, наказываются строже⁴⁵.

Административная ответственность за нарушение авторского права предусмотрена:

-- за незаконное изготовление, ввоз, продажу, сдачу на прокат, иное незаконное использование экземпляров произведения или фонограммы (статья 376 КоАП),

--за отказ в предоставлении необходимых данных о доходах, а также предоставление недостоверных данных о доходах, полученных в связи с использованием объектов авторских и смежных с ними прав (статья 378 КоАП);

-- за невыполнение обязанностей по регистрации лицензионного договора об использовании объектов авторских и смежных с ними прав и получению удостоверения надлежащего образца (статья 379 КоАП);

--за нарушение прав правообладателя на получение авторского вознаграждения (статья 381 КоАП).

Ряд статей касается других объектов интеллектуальной собственности (товарных знаков и др.)

Ответственность за нарушения законодательства о СМИ

Административная ответственность

Административная ответственность наступает за нарушение ряда правил о распространении продукции СМИ:

--за нарушение порядка использования каналов телевидения и радиовещания (статья 369 КоАП);

--за нарушение порядка использования программ и материалов сторонних организаций (статья 370 КоАП);

⁴⁵ под крупным ущербом понимается ущерб, превышающий размер показателя для расчетов в пятьсот раз, и под особо крупным ущербом понимается ущерб, превышающий размер показателя для расчетов в две тысячи раз.

--за нарушение правил установки, строительства студий и эксплуатации средств телевидения и радиовещания (статья 371 КоАП);

--за невыполнение предписания органа государственного надзора в области телевидения и радиовещания (статья 372 КоАП);

--распространение продукции средств массовой информации, а также сообщений и материалов информационного агентства без постановки на учет, либо после вынесения решения о приостановлении, прекращении их выпуска (выхода в эфир) или признании утратившим силу свидетельства о постановке на учет (статья 373 КоАП).

Ответственность по Закону «О периодической печати и других средствах массовой информации»

Приостановление деятельности средств массовой информации

Закон «О периодической печати и других средствах массовой информации» содержит статью, которая имеет все признаки юридической ответственности: статья 11¹ Закона предусматривает приостановление деятельности средств массовой информации. «При выявлении случаев совершения средствами массовой информации действий, противоречащих их уставным целям, уполномоченный орган государственного учета средств массовой информации рассылает письменные уведомления этим средствам массовой информации и устанавливает срок их устранения.

В случае несоблюдения средствами массовой информации положений законодательства Республики Таджикистан, Генеральный прокурор Республики Таджикистан или подчинённые ему прокуроры рассылают средствам массовой информации письменное предписание об устранении правонарушений и устанавливают сроки их устранения.

Если в установленный срок правонарушения, послужившие основанием для вынесения письменного предписания или письменного уведомления, не будут устранены, Генеральный прокурор, подчинённые ему прокуроры или

уполномоченный орган государственного учета средств массовой информации вправе обратиться в суд о приостановления деятельности средств массовой информации в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан.

Порядок приостановления деятельности средств массовой информации в случае чрезвычайного положения определяется законодательством Республики Таджикистан».

Ответственность за ограничение свободы массовой информации

Статья 3 Закона «О периодической печати и других средствах массовой информации» закрепляет:

1. Периодическая печать и другие средства массовой информации в Таджикистане свободны.
2. Каждый имеет право свободно добывать, получать и распространять информацию, выражать свои убеждения, распространять их в периодической печати и других средствах массовой информации в формах, установленных настоящим Законом.
3. Всякое нарушение свободы периодической печати и других средств массовой информации лицом, должностными лицами государственных и общественных органов, в том числе вмешательство в профессиональную деятельность редакции средства массовой информации, незаконное приостановление и (или) прекращение её деятельности, согласно законодательству, является основанием для привлечения к ответственности.
4. Цензура и преследование за критику запрещены.
5. В Республике Таджикистан, согласно законодательству, не допускается монополизирование периодической печати и других средств массовой информации.

Вышеуказанная статья является основанием для уголовной ответственности за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста (статья 162 УК).

Освобождение от ответственности

Институт освобождения от ответственности, который иногда в сфере медиа называют «журналистским иммунитетом», в законодательстве Таджикистана представлен в двух законах: в Законе РТ «О периодической печати и других средствах массовой информации» и Законе РТ «О телевидении и радиовещании». В частности, в Законе «О периодической печати и других средствах массовой информации» предусмотрены обстоятельства, исключающие ответственность, когда речь идет о защите источника информации. Согласно статье 27 Закона, журналист и редакция средства массовой информации не несут ответственность за разглашение источника информации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Таджикистан. Разглашение источника информации возможно только с согласия обладателя такой информации и (или) на основании постановления суда. Информацию, разглашённую в соответствии с решением суда, можно использовать только в целях, изложенных в постановлении суда. Кроме того, статья 34 Закона «О периодической печати и других средствах массовой информации» устанавливает правило: главный редактор (редактор), а также журналист за распространение сведений, не соответствующих действительности, освобождаются от ответственности в следующих случаях:

- если сведения опубликована через печатные средства;
- если сведения получены от информационных агентств и информационных служб государственных органов и организаций;
- если сведения озвучены в выступлениях автора, посредством прямой трансляции;
- если выражены в текстах, которые в соответствии с настоящим Законом, не подлежат редактированию;

--если сведения озвучены в официальных выступлениях государственных должностных лиц, в том числе членов Маджлиси милли и депутатов Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан

В законе РТ «О телевидении и радиовещании» речь идет об ответственности работников телерадиоорганизаций. Согласно статье 36, телерадиоорганизация и ее работники не несут ответственности, в случаях:

--если эти данные содержались в официальных сообщениях;

--если они получены от государственных агентств или пресслужбы государственных органов и органов объединений граждан;

--если сведения распространены в процессе прямой трансляции вопреки замыслу авторов;

--если эти данные публиковались другими средствами массовой информации и при этом сделана ссылка на источник.

Рекомендации:

Поскольку и печать, и вещание относятся к одному правовому институту, основания освобождения от ответственности целесообразно выражать тождественными юридическими конструкциями.

Ответственность в области защиты информации

Использование высоких технологий в журналистике, потребовали от журналистов знаний закона в области защиты информации. Недавняя история в Беларуси, когда журналисты ряда изданий воспользовались информацией информационного агентства путем несанкционированного доступа к ней, выявила не только низкую культуру журналистов, но их правовую безграмотность. Возбуждено уголовное дело. В Таджикистане уголовная ответственность за неправомерный доступ к информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, сопровождающийся нарушением системы защиты, предусмотрен статьей 298 УК, а статья 301

предусматривает ответственность за незаконное завладение компьютерной информацией.

Ответственность за распространение незаконной информации в сети

Интернет

Рассматривая вопросы, связанные с ответственностью в медийной сфере, нельзя не обратить внимание на тенденции последних лет: в конструкции норм уголовного кодекса, когда речь идет об использовании каналов распространения, наряду со СМИ указывается сеть Интернет. Такие конструкции имеют статьи : статья 137 (публичное оскорбление Президента Республики Таджикистан или клевета в его адрес); статья 137(1) (публичное оскорбление Основателя мира и национального единства - Лидера нации или клевета в его адрес); статья 144 (незаконное собиране и распространение информации о частной жизни); статья 179(1) (вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению); статья 241 (незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов); статья 241(1) (изготовление и оборот порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних); статья 241(2) (использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов); статья 307 (публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Республики Таджикистан); статья 307(1) (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности и публичное оправдание экстремизма); статья 307 (3) (организация деятельности экстремистской организации); статья 330 (оскорбление представителя власти).

В указанных статьях использование Интернета является квалифицирующим признаком и усиливает наказание.

Рекомендации:

Определяя ответственность за распространение «незаконной информации» в сети Интернет, использовать в числе прочих и социологический подход, который уделяет внимание реальному применению права и позволяет прогнозировать эффективность применяемой нормы, что говорит о необходимости учитывать особенности Интернета, связанные с его ролью в реализации права на информацию.